**CONCEPT-verslag Vergadering Beheerraad Waddengebied**

*Woensdag 20 januari 2016, Leeuwarden*

*Aanwezig: Remt Meijer (Vertegenwoordiger Oevereigenaren), Wilfred Alblas (vertegenwoordigt ook andere CWN-leden), Anco Hoogerwerf (vertegenwoordigt de drie Waddenprovincies), Jaap Verhulst (Ministerie EZ/Voorzitter), Christiaan Kooistra (PRW/secr. Beheerraad)*

*Gasten: Klaas Laansma (It Fryske Gea), Michiel Firet (Staatsbosbeheer).*

1. **Welkom & vaststellen agenda**
* Het bleek lastig een alternatieve datum te vinden voor de afgelastte vergadering van december. Dit verklaart mede de opkomst, maar vertegenwoordigers zijn met mandaat aanwezig. Bovendien is maart ook al weer vol qua agenda. Daarom wel door laten gaan.
* Ineke Weber vertrekt bij Vlieland. Niet (zoals eerder gemeld) Wim Schoonhoven, maar Robert Lanting vervangt haar.
1. **Fysiek Beheer**

Michiel Firet en Klaas Laansma (CWN) presenteren de resultaten van de kombergingsaanpak 2015.

De Beheerraad is onder de indruk van de kombergingsaanpak en oordeelt positief om voor 2016 op dezelfde voet verder te gaan. De aanpak voorziet in een van de kernpunten van de SWA; namelijk dat het van onderop moet komen. Klaas brengt in herinnering dat op verzoek van de Beheerraad hier in 2012 ook al aan is gewerkt voor het Friese wad met heldere adviezen die in de huidige kombergingsaanpak zijn verwerkt. Wel is het belangrijk om de verwachtingen te managen. Zo is het punt van (onderhoud) beheer van (één) van de kwelders in Groningen nog steeds niet duidelijk (d.w.z. daar is nog niets over gehoord) terwijl plastic-soup ineens snel van de grond kan komen. Ook zitten er overlappen in met bestaande gespreksgroepen. De vraag is hoe je de mensen bindt? Ondermeer door goed terug te koppelen. Maar wanneer is dat de verantwoordelijkheid voor de Werkgroep Kombergingen en wanneer voor de organisaties die het uiteindelijk moeten oppakken? De integratie (integraliteit) is een aandachtspunt waar vanuit kombergingsaanpak al eerder aandacht voor is gevraagd.

De Beheerraad vindt de kombergingsaanpak ideaal als instrument om verantwoordelijkheid te nemen vanuit het gebied i.p.v. alleen uit een vergunning of een belang. Het moet echter wel uitmonden in acties, een meerjarenprogrammering, waarbij samenhang is aangebracht én die bindend is voor de partijen. Het advies richting Michiel en Klaas is dan ook om voor 2016 te consolideren en voor 2017 te programmeren. Verder adviseert de Beheerraad om het Eierlandse Gat in de planning op te nemen. Wilfred Alblas geeft aan hier wel over mee te willen denken.

Met dank aan de inzet van Rijkswaterstaat is de financiering voor de komende periode rondgekomen. De Beheerraad is erkentelijk voor de rol van RWS en dankt ze hier hartelijk voor. Wel leeft hier de vraag of we niet teveel ad-hoc bezig zijn, qua financiering. Dit wordt verder besproken bij het volgende punt.

**ACTIE**: *Michiel Firet gaat de beheerraad over de bron van de passage van Jean Paul van Soest waarbij hij zegt dat: Governance is niet persé government; het kan ook zachte sturing zijn waaraan amper een overheid te pas komt. In de vorm van overleg, initiatieven, onderlinge sociale controle en correctie, gezamenlijke programmatische samenwerking e.d.*

**ACTIE:** *Meedenken Alblas met uitwerking Eierlandse Gat. Door: Firet en Alblas*

1. **Voortgang Samenwerkingsagenda Beheer**

Jaap Verhulst neemt de Beheerraad in vogelvlucht mee langs de schriftelijke samenvatting. Zorgpunten zijn ondermeer de voortgang in het vergunningenregister, het commitment bij de partijen (iedereen doet ’t er bij) en de voortgang bij handhaving.

* Waddenprovincies melden dat vergunningverlening inmiddels is opgepakt en dat daar weer vaart in zit. Zo wordt de nieuwe trekker voor dit thema binnenkort bekend en medio februari is er gesprek gepland.
* CWN maakt zich zorgen over handhaving. Is al jaren vóór de SWA aan de gang gebracht en toch loopt dat nog niet soepel. Zijn de ambities wel hoog genoeg?
* De Beheerraad constateert dat sommige partijen met naam en toenaam genoemd worden en andere niet. Dat lijkt wat arbitrair. Graag de juiste kleur voor iedereen en oppassen met namen noemen om te voorkomen dat bepaalde zaken worden weggemoffeld.
* Tegelijkertijd constateert de Beheerraad wel dat een dergelijk overzicht bijdraagt een tijdige aansturing.
* De Beheerraad constateert dat financiën niet goed zijn geregeld voor de SWA. Teveel Ad-hoc, zoals kombergingsaanpak en het Actieplan Vaarrecreatie. Kan de beheeropgave ook in kaart wordt gebracht tot en met 2018 voor de SWA en structureel gedekt?
* Wat doen we met de structuurvisie Waddenzee in de Beheerraad? Of is het meer RCW voor belangenbehartiging? De structuurvisie schetst het ontwikkelingsperspectief voor de Wadden in de verre toekomst, waarbij de vraag is; wat staat er nu in het ruimtelijk beleid, wat de realisatie van dat ontwikkelingsperspectief in de toekomst kan verhinderen? Waddenprovincies constateren dat het vanuit praktisch oogpunt niet wenselijk is in de Beheerraad te behandelen. Hier hoort de SWA prioriteit te krijgen. CWN vraagt zich waar dan de beste plek is om ei kwijt te kunnen? CWN, EZ en RWS zullen hier apart nog een keer verder over praten.

**ACTIE:** *Advies richting het OBW: De Beheerraad ziet graag de acties in de SWA op waarde worden geschat in een begroting, zodat er niet per incident financiering moet worden gezocht, maar dat er een bedrag is gereserveerd: Door Secretaris Beheerraad*

**ACTIE:** *Blijven opletten bij Kleurschakeringen en namen noemen bij SWA-rapportage: Door Secretaris Beheerraad*

1. **Waddensleutels**

Wilfred Alblas geeft middels een presentatie een terugblik op het project Waddensleutels. Ondermeer terug te lezen op: http://128.140.217.112/~p50726/wp-content/uploads/2015/04/Waddensleutels-WEB2glossy.pdf

Alblas licht een passage uit ter illustratie van de impact van Waddensleutels:

 *“Indien meer dan 2000 ha meerjarige mosselbanken aanwezig is én wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen zijn voor de in deze PKB beschreven natuurlijke waarden en kenmerken, dan is bevissing van instabiele mosselzaadbanken op de platen onder voorwaarden toegestaan.”*

Nou, stelt Alblas, dat wetenschappelijk bewijs is er nu. De invloed van mosselbanken is veel groter dan alleen het gebied zelf, maar strekt uit tot een straal van 500 meter Bovendien is de biodiversiteit in een mosselbank vele malen groter. Schelpenbanken en zeegrasvelden vormen de basis van een rijke Waddenzee en verdienen alle aandacht van een natuurbeheerder. Hoe ouder hoe beter, Hoe groter hoe sterker, Hoe meer hoe beter. Herstel of aanleg van nieuwe schelpenbanken is geen eenvoudige opgave. De maakbare natuur kent net als de maakbare samenleving zijn grenzen. Dat leert ons dat bescherming van de bestaande waarden de eerste prioriteit heeft, aldus Alblas.

Wat heeft Waddensleutels opgeleverd, qua beeld en kennisverandering?

* Effect mosselbanken veel groter dan verwacht
* Biodiversiteit mosselbanken veel hoger dan bekend
* Bron van het leven in de Waddenzee is niet zozeer de rivieren (werd altijd gedacht) maar wadplaten, zonnecellen, bentische algen als startpunt voedselweb (implicaties voor bijvoorbeeld klossenpees)
* Waddenzee is qua samenstelling geen estuarium (was vroeger wel zo), maar puur een zee.
* Toppredatoren gaan slecht (zeehonden jagen op Noordzee)
* Alle andere redelijk tot slecht. Behalve de stofzuigers (garnalen e.d.); teken van een ‘arme’ Waddenzee i.p.v. Rijke Waddenzee
* Nevenresultaat; verbeterde samenwerking tussen (natuur)beheerders en kennisinstituten.

Veel kennis van het antwoord op de vragen die beheerders hebben, komen van SIBES. Maar de financiering hiervan is nu geregeld bij partijen die formeel geen verantwoordelijkheid hebben (NIOZ en NAM). Zou dit niet in SWA kunnen als onderdeel Basismonitoring?

Financiering kennis altijd lastig, maar houd het concreet mogelijk. Maak kennis concreet. Toepasbaar in uitvoering. Ook het Waddenfonds heeft compleet plaatje nodig. Vanuit vergunningen, projecten, beheer en monitoring.

Interessante uitkomsten. Wordt hier ook internationaal mee de boer opgegaan?

**ACTIE:** *Navragen in hoeverre SIBES is opgenomen in opzet Basismonitoring. Door secretaris Beheerraad.*

1. **Opzet Beheerraad 2016**
Beheerraad akkoord met praktische opzet. De vraag aan de beheerders is ook om binnen de eigen organisatie meer urgentie te kweken om voor onderwerpen aan te dragen. Meest ideale scenario is dat beheerders zelf een uur gaan invullen. Is dat mogelijk? Met als doel elkaar te inspireren, energie te geven.

**ACTIE:** *Allen. Actievere inbreng voor beheerraad vanuit de Beheerders zelf.*

1. **Vaststellen Verslag & Actielijst Beheerraad**
* Beheerraad akkoord en stel vast.

.

1. **Mededelingen vanuit de organisaties**

Geen aanvullingen op de schriftelijke mededelingen die al gedaan zijn.

**TER KENNISGEVING (met mogelijkheid voor aanvullende vragen)**

Gezien de tijd vraagt de voorzitter kort wie er nog vragen heeft over de andere aangeleverde stukken. Er zijn hierover verder geen vragen.

1. **Uitvoeringsagenda Programma naar een Rijke Waddenzee**
2. **Plastic Soep Waddenzee**
3. **Calamiteitenbestrijding**
4. **Toezicht & Handhaving**
5. **Afbakening RCW, OBW & Beheerraad**
6. **Wadden in Beeld**
7. **Terugkoppeling WSB**
8. **Onderzoek Kosten & Baten Beheer Waddenzee**
9. **Stand van zaken Visserij**
10. **Actieplan Vaarrecreatie Waddenzee**

Christiaan Kooistra merkt op dat er bij het Actieplan Vaarrecreatie nog een hobbel is opgedoken. De financiering is rond, maar de uitvoering kan mogelijk vertraging oplopen vanwege Europese aanbestedingsregels. In maart moet hier meer duidelijk over zijn.

1. **Rondvraag & sluiting**

Er zijn geen formele vragen meer. De eerst volgende Beheerraad is op 9 maart 2016.