

Resultaten NEA I

Consultatiebijeenkomst 16 december 2009

Imagine the result





NEA Fase 1

Beoordeling van nog niet eerder getoetst gebruik in de Waddenzee en Noordzeekustzone

- Al vergund/getoetst gebruik niet opnieuw beoordeeld in deze fase
- Externe werking niet betrokken
- WVO-lozingen nog onderwerp van discussie LNV-RWS
- Militair gebruik door Defensie
- Gebruik stranden & kwelders eilanden door DLG en provincie Fryslân



IMARES
WAGENINGEN UR





Methodiek NEA

Alles beoordeeld waarvan in de voortoets negatieve gevolgen niet kon worden uitgesloten

- Alle instandhoudingsdoelen zonder positieve doelrealisatie
- Alle gebruiksvormen met verwachte grote autonome groei
- Dus niet alle combinaties instandhoudingsdoel – gebruik getoetst!



IMARES
WAGENINGEN UR

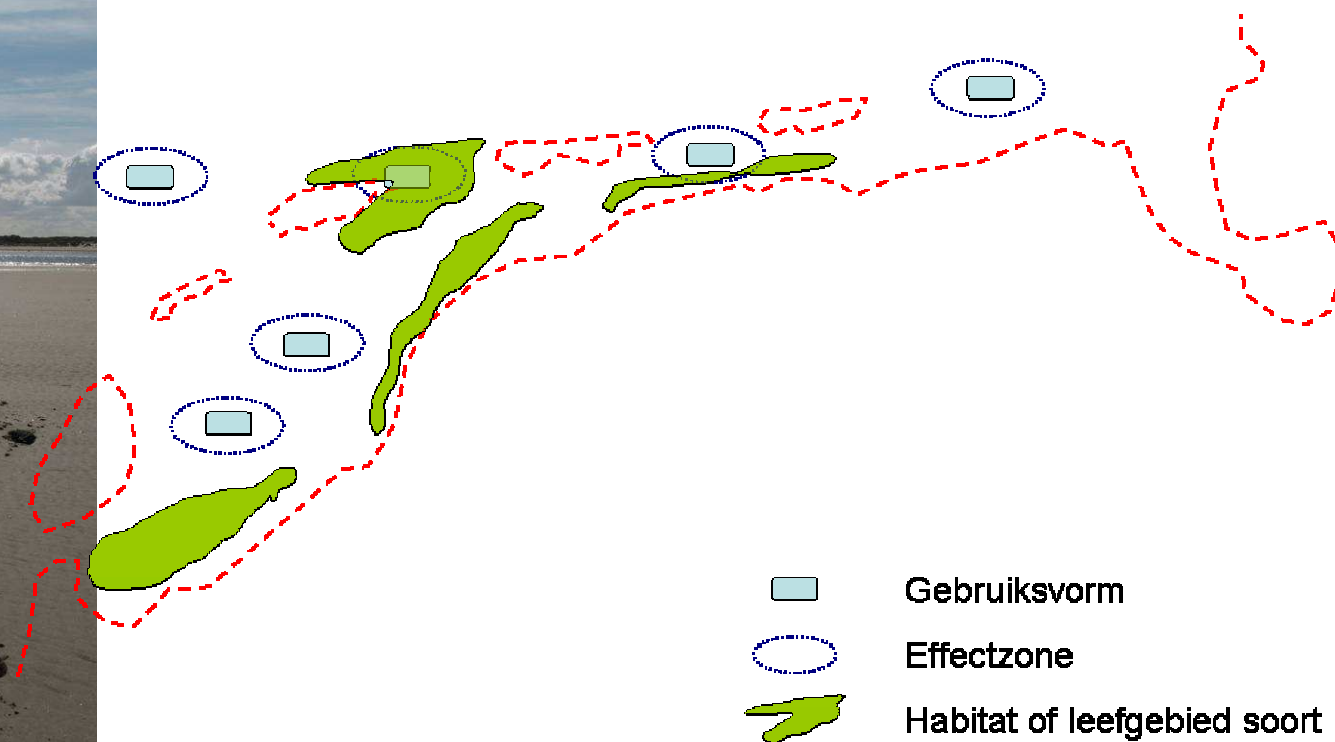




Methodiek NEA

	Habitats en soorten					
Gebruik	a	b	c	d	e	f
Een	x		x			x
Twee					x	
Drie	x	x	x	x	x	x
Vier	x		x		x	

Methodiek NEA



IMARES
WAGENINGEN UR





Bepaling effect

In twee stappen:

- Kwantitatief o.b.v. overlap in ruimte en tijd, mate van verstoring, herstelduur en dergelijke → Cijfermatig oordeel
- Vervolgens op basis daarvan kwalitatieve analyse en beoordeling met specialist → Beschrijvend oordeel over omvang effect



IMARES
WAGENINGEN UR





Effect op soort/type → gevolg voor doel

Er is geen 1 – op – 1 relatie tussen effect van gebruik en het gevolg daarvan voor een instandhoudingsdoel

- Gebruik kan een effect op een doel veroorzaken (verstoring, voedsel-beschikbaarheid, sterfte)
- Dit *kan* een gevolg voor het instandhoudingsdoel hebben, hoeft niet
- Pas als het leidt tot vermindering van de geschiktheid van het leefgebied of oppervlakteverlies waardoor het doel in gevaar komt.



IMARES
WAGENINGEN UR





Effect op soort/type → gevolg voor doel

- Geen gevolg voor instandhoudingsdoel
- Niet-significant gevolg voor instandhoudingsdoel
Opname in beheerplan mogelijk, evt. met mitigerende maatregelen
- Significant gevolg voor instandhoudingsdoel niet uit te sluiten
In fase 2 onderzoeken of significantie met mitigatie voorkomen kan worden



IMARES
WAGENINGEN UR





Voorbeeld 1: kitesurfen

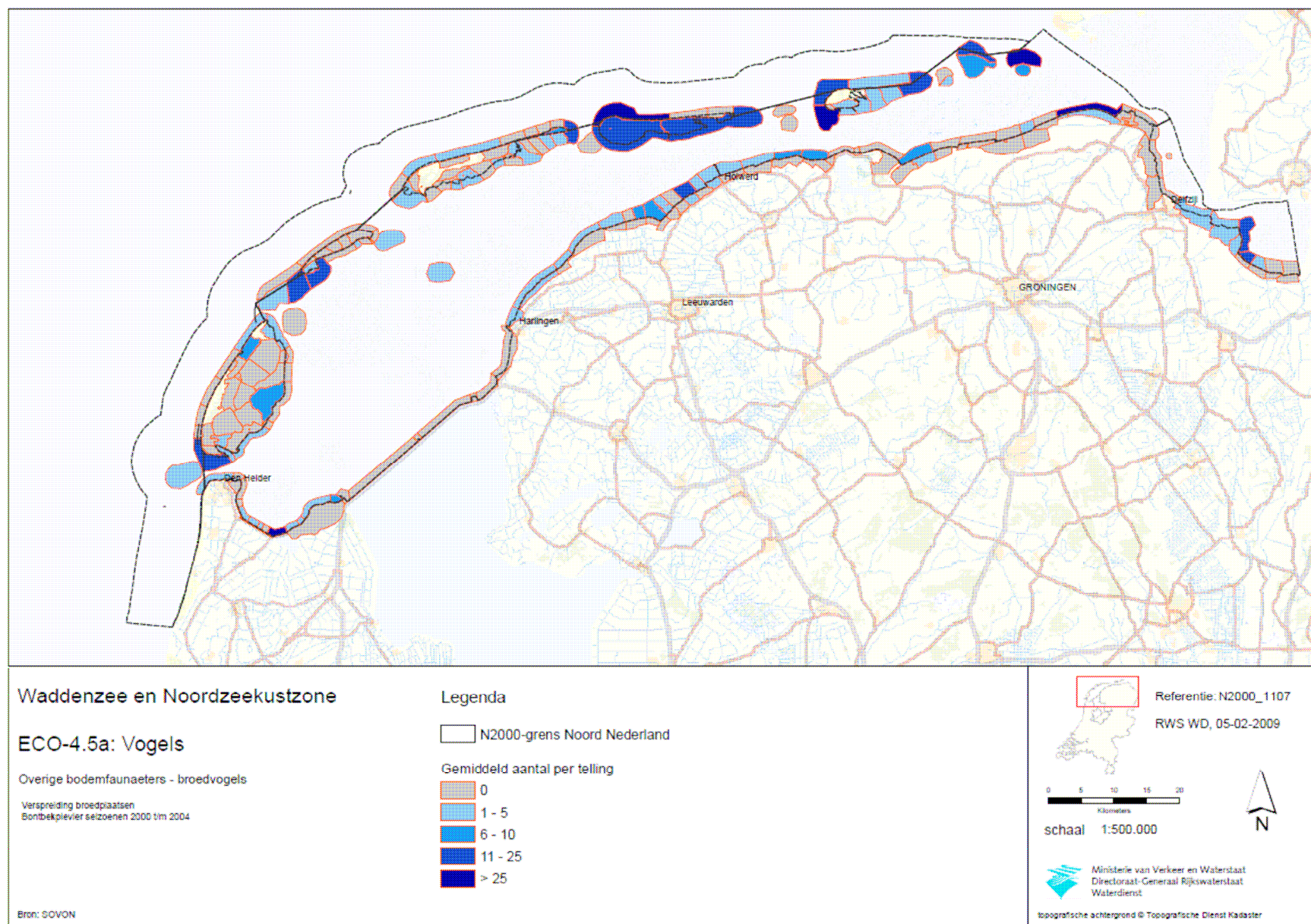
Effecten kitesurflocatie Razende Bol op
bontbek- en strandplevier

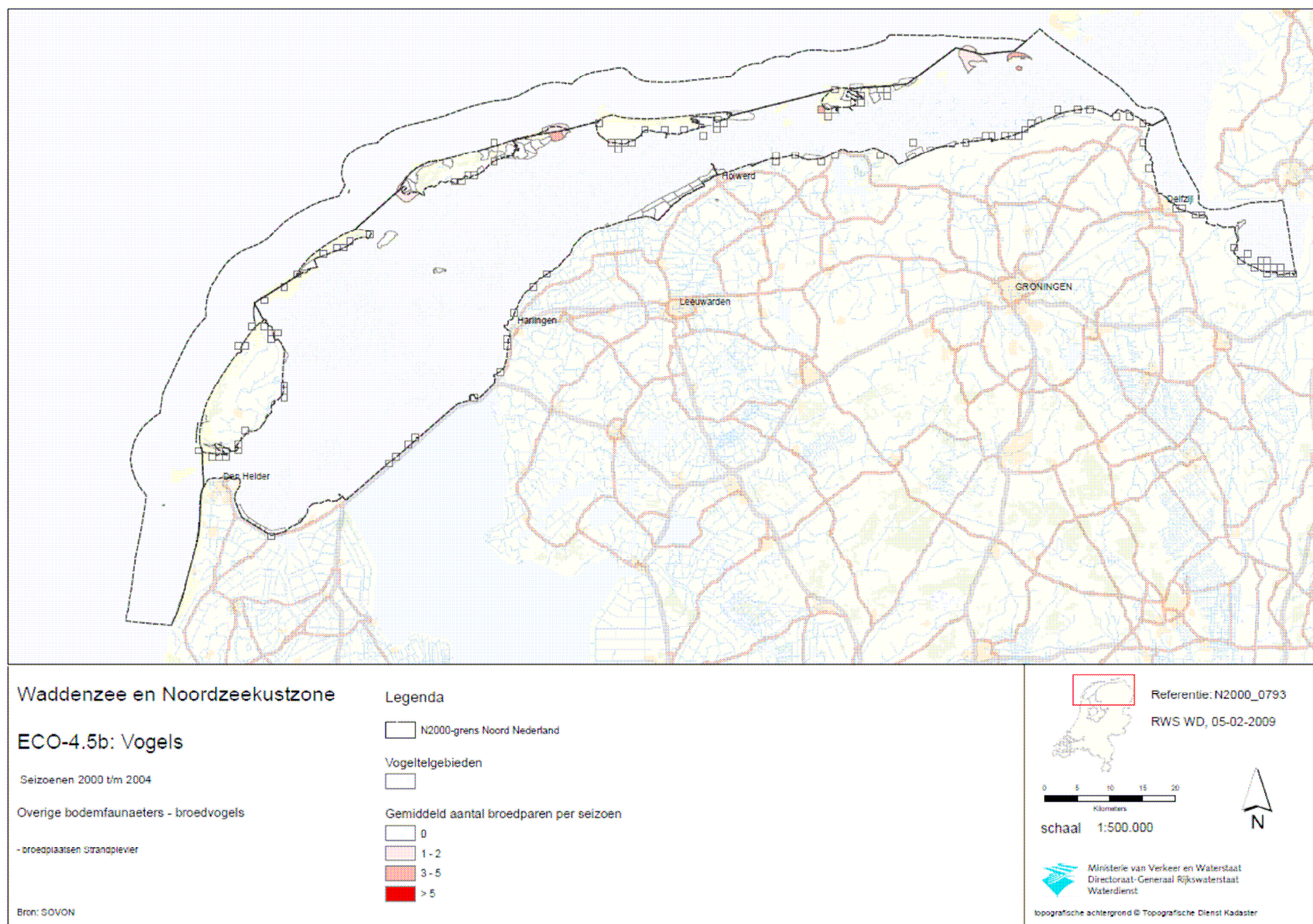
- Ruimtelijke & temporele overlap
broedgebied strandplevier en
bontbekplevier en kitesurfen
- Bontbekplevier heeft een behoudsdoel →
bestaand broedgebied voldoende → geen
significant effect
- Strandplevier heeft verbeterdoel
(oppervlakte en kwaliteit) → Razende Bol
kan niet optimaal gebruikt worden door
verstoring → significant effect



IMARES
WAGENINGEN UR









Voorbeeld 2: bordenvisserij

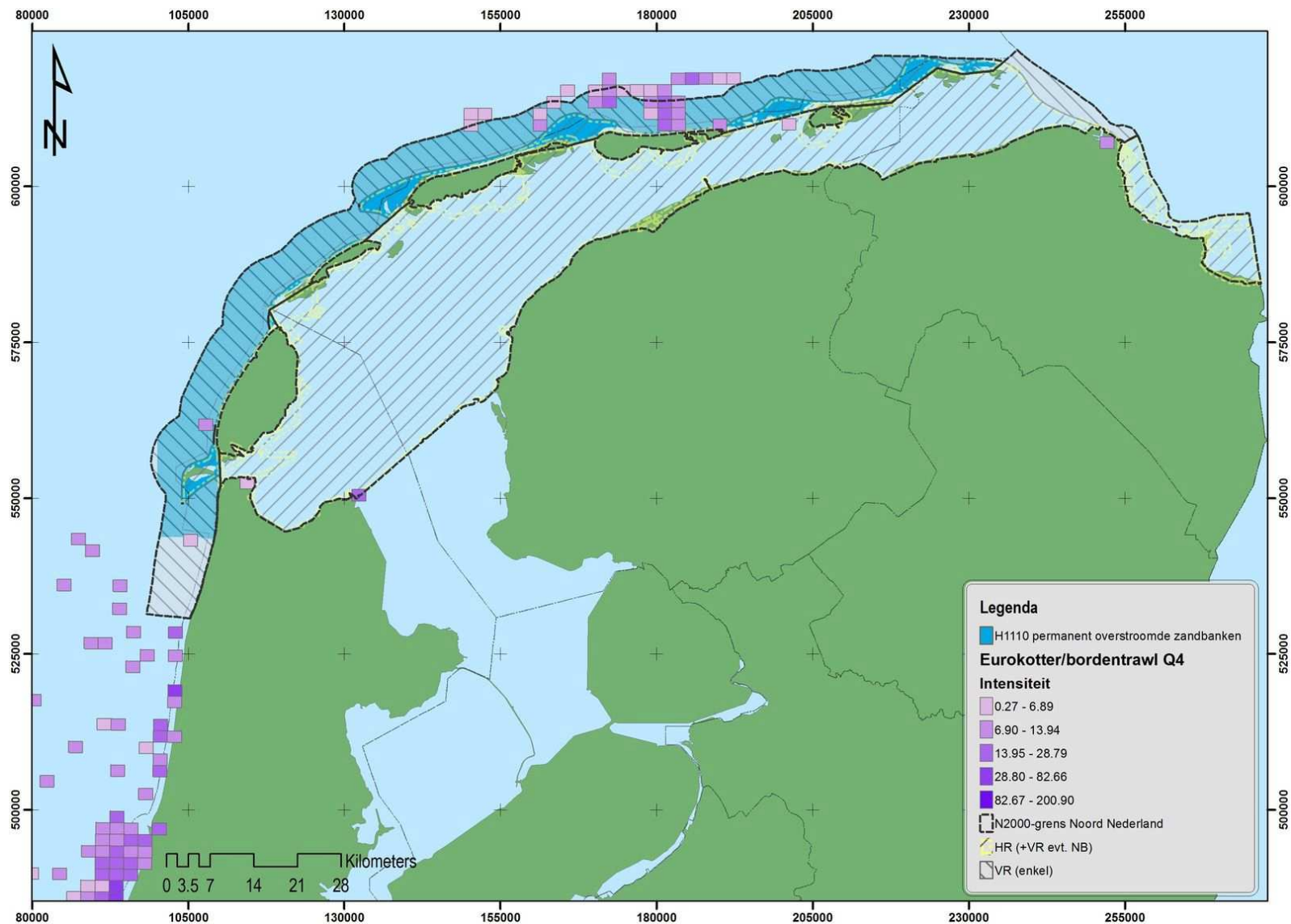
Effecten bordenvisserij Noordzeekust-
zone op Eider en de Zwarte zee-eend

- Ruimtelijke & temporele overlap
foerageergebied Eider en Zwarte-zee-
eend, overlap is zeer beperkt
- Beide soorten hebben een behoudsdoel,
maar wel ongunstige staat van
instandhouding en negatieve trend
- Gebruik niet de oorzaak negatieve trend
en staat het realiseren van het
behoudsdoel niet in de weg → geen
significant effect

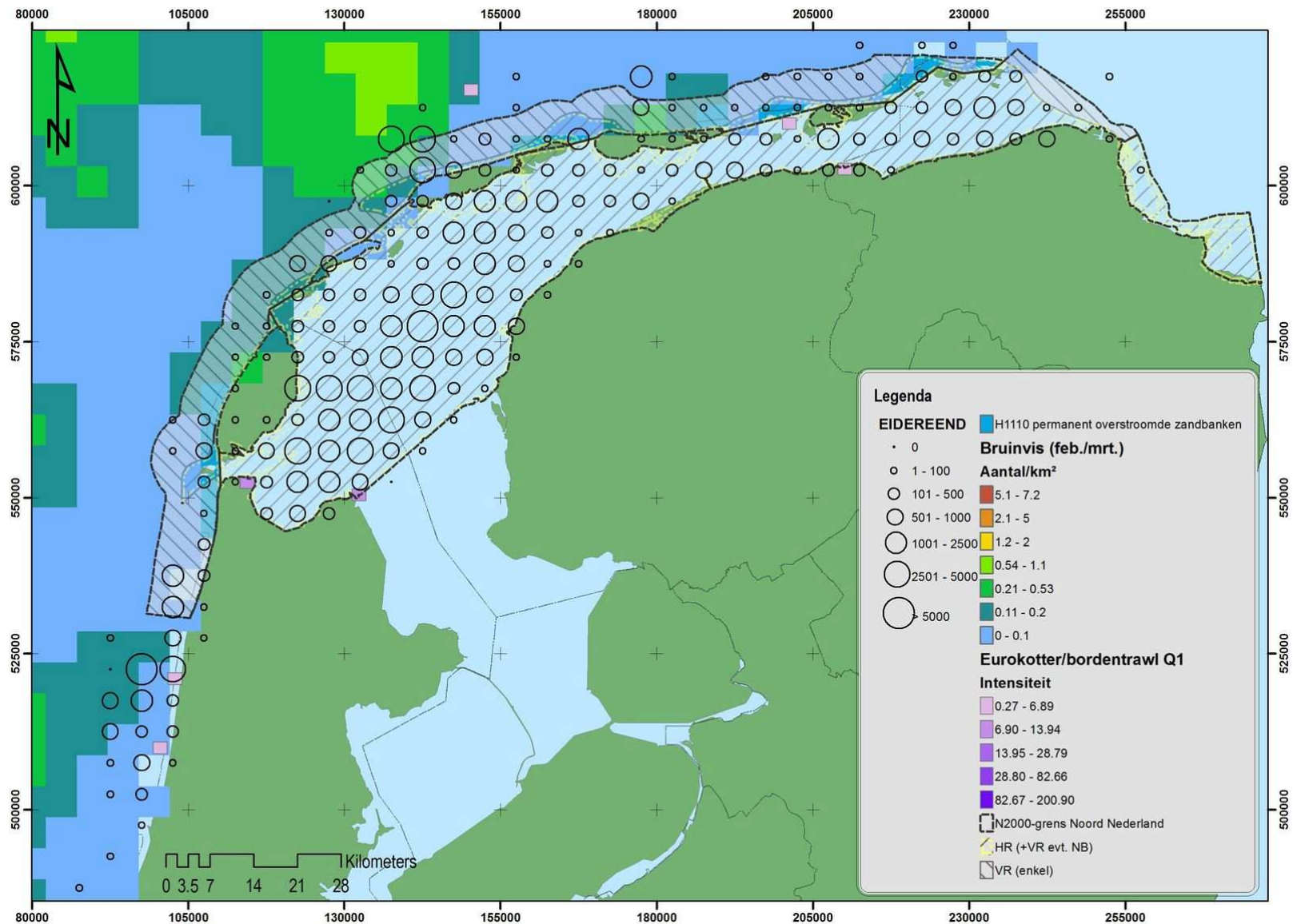


IMARES
WAGENINGEN UR

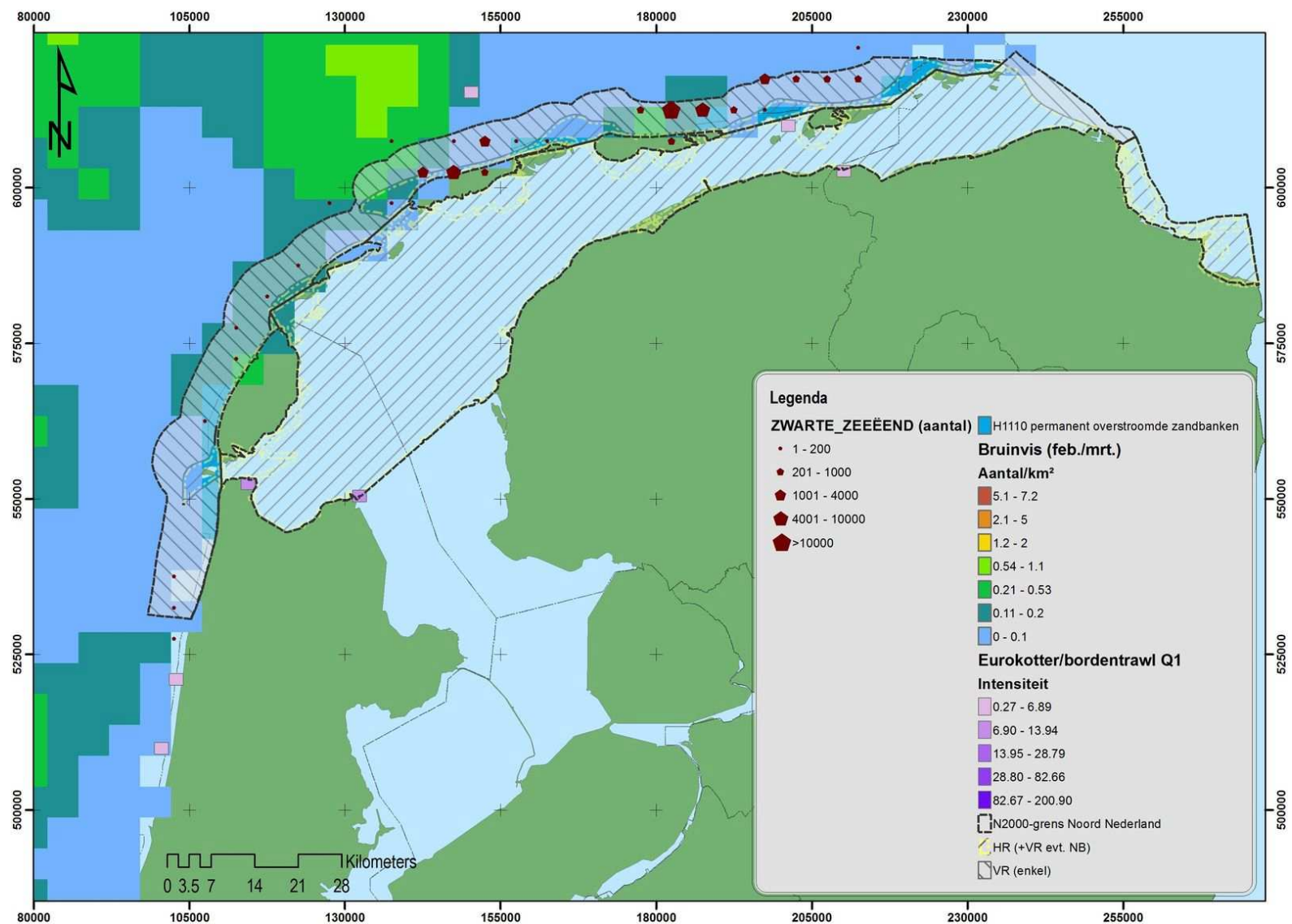




Verspreiding van bordenvisserij in het 4e kwartaal. Bron: IMARES



Verspreiding van bordenvisserij, Eiders en Bruinvissen in het 1e kwartaal.
Bronnen van gegevens: IMARES (visserij) en RIKZ (Eiders en Bruinvissen)



Verspreiding van bordenvisserij, Zwarte zee-eend en Bruinvis in het 1e kwartaal. Bronnen van gegevens: IMARES (visserij) en RIKZ (Zwarte zee-eend en Bruinvis)



Resultaten Fase 1

- Meeste gebruiksvormen geen effect op de instandhoudingsdoelen
- Een deel heeft negatieve gevolgen voor één of enkele instandhoudingsdoelen, maar niet significant
- Voor enkele gebruiksvormen kunnen significante gevolgen op enkele doelen niet worden uitgesloten.

NB: dit betreft de huidige stand van zaken, rapport is nog niet definitief!



IMARES
WAGENINGEN UR





Resultaten Fase 1 Waddenzee

Vrijwel alle gebruik heeft zelfstandig geen significante negatieve gevolgen. Enkele uitzonderingen:

- Greppelwerk in pionierzone kwelders
- Waarschijnlijk kitesurfen, enkele locaties
- Bivakkeren op zandplaten
- Recreatie op kunstmatige strandjes
- Handmatig zeeaaas steken in mosselbanken

NB: dit betreft de huidige stand van zaken, rapport is nog niet definitief!



IMARES
WAGENINGEN UR





Resultaten Fase 1 Noordzeekustzone

Vrijwel alle gebruik heeft zelfstandig geen significante negatieve gevolgen. Enkele uitzonderingen:

- Kitesurfen (strandplevier op Razende Bol)
- Boomkorvisserij (eider & zwarte zee-eend) nog onduidelijk en in nadere uitwerking
- Analyse wordt in januari uitgebreid naar Noordzeekustzone 2

NB: dit betreft de huidige stand van zaken, rapport is nog niet definitief!



IMARES
WAGENINGEN UR





Mogelijkheden mitigatie

- Geen activiteiten bij HVP's tijdens HW
- Geen activiteiten in/nabij broedlocaties in broedseizoen
- Afzetten van delen van kunstmatige stranden tijdens broedseizoen
- Beperken begreppeling in pionierzone kwelders
- Monitoring effecten droogvallen op hotspots
- Houden aan erecode "Wad heb ik je lief"
- Controle/toezicht op naleven voorwaarden



IMARES
WAGENINGEN UR





Uw reactie

- Schriftelijk via de commentaartabel op Interwad (Overheid → Beheer → Natura 2000 → Communicatie)
- Graag 1 reactie per organisatie
- Voor 9 januari 2010
- Per e-mail zenden aan:
beno.koolstra@arcadis.nl
met c.c. aan:
hans.lammers@rws.nl
aante.nicolai@rws.nl

Vandaag ruimte voor opmerkingen & vragen



IMARES
WAGENINGEN UR



