

Naar een sterk en houdbaar B&O-plan

**Beheer- en Ontwikkelingsplan voor de Waddenzee
advies 2007/01**



Naar een sterk en houdbaar B&O-plan

Beheer- en Ontwikkelingsplan voor de Waddenzee

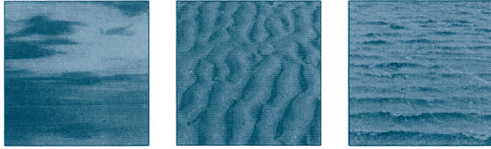
advies aan het Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied

advies 2007/01
7 maart 2007





RAAD VOOR DE WADDEN



Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied
Postbus 2724
8901 AE LEEUWARDEN

betreft
advies 'Naar een sterk
en houdbaar B&O-plan'

ons kenmerk
027/FZ

datum
20 april 2007

Geacht College,

Bij deze bieden wij u namens de Raad voor de Wadden het advies 'Naar een sterk en houdbaar B&O-plan' aan.

Uw College is begonnen met het opstellen van een Beheer- en Ontwikkelingsplan voor de Waddenzee (B&O-plan). De Raad voor de Wadden is blij dat de bij het Waddengebied betrokken overheden op deze wijze gezamenlijk werken aan de nadere invulling van het beleid en het beheer van het gebied. In eerste instantie heeft u aangekondigd de Raad om advies te zullen vragen over de opbouw van het B&O-plan. Naderhand heeft u besloten hiervan af te zien. Gezien het belang dat de Raad hecht aan een goed B&O-plan, brengt hij daarom een ongevraagd advies uit. Te zijner tijd zal de Raad nog (gevraagd) adviseren over de inhoud van het B&O-plan.

Op dit moment werkt u aan het visiedeel (deel A) van het B&O-plan. De relatief zwakke juridische status van dit deel ten opzichte van de plannen die nog in deel B zullen worden opgenomen, zoals de KRW- en Natura 2000-beheerplannen, baart zorgen. Wij adviseren u daarom deel A te beperken qua omvang en detailniveau, met in ieder geval als essentiële onderdelen het streefbeeld en het referentiekader. De in deel B op te nemen plannen zullen zich dan op dit ijkpunt kunnen richten.

De Raad geeft daarnaast in zijn advies een doorkijk naar de toekomst. De nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening, de Waterwet en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (omgevingsvergunning) zullen de komende jaren in werking treden. Vooral de Wro en de Waterwet zullen invloed hebben op het B&O-plan, omdat deze wijzigingen aanbrengen in de planvormen. De Raad vraagt in het bijzonder aandacht voor het feit dat veel beleidsplannen structuurvisies zullen worden, waardoor een moeilijk te overzien geheel van structuurvisies binnen het B&O-plan kan ontstaan.

Hoogachtend,
namens de Raad voor de Wadden,

mr. R.S. Cazemier, voorzitter

mevrouw mr. J. Westinga, secretaris

AANBIEDINGSBRIEF



1	inleiding	9
2	stand van zaken	10
3	beoordeling door de Raad	11
3.1	benadering van de Raad	11
3.2	status en de omvang van deel A	11
3.3	onderlinge verhouding van plannen binnen deel B	12
3.4	onderlinge verhouding van plannen binnen deel C	12
3.5	doorwerking van Trilaterale afspraken	12
4	hoe wordt het B&O-plan toekomstbestendig?	13
5	conclusie	15



	Samenstelling van de Raad	17
	Publicaties van de Raad voor de Wadden	18



INHOUDSOPGAVE

BIJLAGEN



1 inleiding

De pkb Derde Nota Waddenzee is onlangs in werking getreden. De nadere uitwerking van het Waddenzeebeleid ten aanzien van het beheer moet plaats vinden in het Beheer- en Ontwikkelingsplan voor het Waddengebied (B&O-plan). Het kabinet heeft het Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied (RCW) de opdracht gegeven om dit plan op te stellen. Het RCW is inmiddels met de voorbereidende werkzaamheden begonnen.

In het werkprogramma van de Raad voor 2007 e.v. staan drie adviezen over het B&O-plan aangekondigd. Het eerste advies zou betrekking hebben op de modulaire opbouw van het plan, het tweede over de integratie van de beheerplannen in het uitvoeringsdeel van het plan en het laatste inhoudelijk over het concept B&O-plan.

Het voorliggende advies gaat in op de modulaire opbouw van het B&O-plan en op de integratie van beheerplannen in het uitvoeringsdeel (deel B) van het B&O-plan. Omdat de Raad uiteindelijk geen adviesaanvraag heeft ontvangen, betreft het hier een ongevraagd advies. Te zijner tijd zal de Raad advies uitbrengen over de inhoud van het B&O-plan.

Met dit advies vraagt de Raad aandacht voor enkele belangrijke komende wetwijzigingen die van invloed zijn op het B&O-plan en wijst de Raad op enkele knelpunten die nog opgelost zullen moeten worden. Het inmiddels ingezette proces waarin de overheden werken aan een gezamenlijk B&O-plan is waardevol en verdient het voortgezet te worden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 volgt een korte beschrijving van de stand van zaken van het B&O-plan.

In hoofdstuk 3 geeft de Raad enkele suggesties voor de opstellers van het B&O-plan. Hij maakt eerst een preliminaire opmerking over de benadering die hij kiest (3.1) en vraagt aandacht voor vier onderwerpen, namelijk de status en de omvang van deel A van het plan (3.2), de onderlinge verhouding tussen de plannen binnen deel B (3.3), de vraag welke maatregelen in deel C, het maatregelenprogramma, moeten worden opgenomen (3.4) en tenslotte de doorwerking van de afspraken met Duitsland en Denemarken (3.5).

Daarna wordt in hoofdstuk 4 een doorkijkje naar de toekomst gegeven en wordt bezien welke belangrijke wetwijzigingen op handen zijn en wat deze voor het B&O-plan zullen betekenen.

In hoofdstuk 5 staan de conclusies.



2 stand van zaken

De pkb Derde Nota Waddenzee is in werking getreden

Op donderdag 22 februari 2007 is de pkb Derde Nota Waddenzee formeel van kracht geworden. In deze pkb wordt aangekondigd dat er een integraal Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied (B&O-plan) zal worden opgesteld door het Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied (RCW). In dit B&O-plan zullen in ieder geval het beheerplan voor de Waddenzee onder de Natuurbeschermingswet 1998 (verder aangeduid als het Natura 2000-beheerplan) en die onder de Kaderrichtlijn Water (KRW), alsmede de gemeentelijke en provinciale ruimtelijkeordeningsplannen voor de Waddenzee worden opgenomen.

De voorgestelde opbouw van het B&O-plan
Het RCW heeft in zijn vergadering van 11 mei 2006 een plan van aanpak voor het B&O-plan besproken. Daarin wordt een plan bestaande uit drie delen voorgesteld.

Deel A van het beoogde plan (met als kernwoord: ontwikkeling) moet de verbinding vormen tussen het beleid (waaronder het beleid uit de pkb Derde Nota Waddenzee) en de uitvoering. In dit deel zal het ontwikkelingsperspectief voor de Waddenzee worden geconcretiseerd door het opstellen van een streefbeeld en een referentiekader. De huidige staat van de Waddenzee zal daarbij als referentie genomen worden. Ook een sociaal-economisch ontwikkelingsperspectief voor het Waddengebied (d.i. het gehele grondgebied van de achttien Waddengemeenten - inclusief de eilanden) zal onderdeel

van deel A gaan uitmaken. De planhorizon van deel A is gelijk aan die van de pkb, namelijk tot 2030. Bekeken wordt nog of deel A een interbestuurlijke structuurvisie onder de komende Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) zal worden of niet.

Deel B (met als kernwoord: toepassing) zal een klapper worden waarin verschillende plannen worden opgenomen. Het gaat daarbij in ieder geval om de beheerplannen onder de Natuurbeschermingswet 1998 en onder de Waterwet/Kaderrichtlijn Water. Deze beide beheerplannen worden door Rijkswaterstaat op elkaar afgestemd en misschien zelfs geheel geïntegreerd. Naast deze beide beheerplannen zullen ook streekplannen, bestemmingsplannen en de afstemming met het trilaterale beleid deel uitmaken van deel B. Ook denkt men erover het toekomstige Convenant Vaarrecreatie Waddenzee hierin op te nemen. Deel B is een open klapper, wat wil zeggen dat nog wordt bekeken welke andere planvormen er in opgenomen zullen worden.

Deel C (met als kernwoord: programma) zal het jaarlijkse maatregelenprogramma inclusief de handhaving worden. Hierin zullen in ieder geval de maatregelen opgenomen worden waarbij meer dan één partij uit het RCW is betrokken en zullen de geldstromen zichtbaar worden gemaakt.

Schema - Indeling B&O-plan

A het kapstokplan met de integrale visie					
B KRW beheerplan	Natura 2000 beheerplan	Bestemmingsplan	Streekplan	Afstemming trilateraal	?
C Maatregelenprogramma					



3 beoordeling door de Raad

In dit hoofdstuk maakt de Raad eerst een preliminaire opmerking over de benadering van de Raad (3.1), en stelt vervolgens vier onderdelen van de opbouw van het B&O-plan aan de orde die nog aandacht behoeven, namelijk de status en omvang van deel A (3.2), de onderlinge verhouding tussen de diverse plannen opgenomen in deel B (3.3) en de vraag welk soort maatregelen opgenomen zullen moeten worden in deel C (3.4). Tenslotte vraagt de Raad aandacht voor de doorwerking van de afspraken met Duitsland en Denemarken (3.5).

3.1 benadering van de Raad

In het advies 'Natuurlijk gezag' (2005/05) van de Raad voor de Wadden en de Raad voor het openbaar bestuur, constateerden de Raden dat het toetsingskader uit de Natuurbeschermingswet 1998 (dat weer voortvloeit uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen) in de praktijk dominant is geworden en dat de bestuurlijke organisatie zich daar naar zou moeten voegen.

Het Rijk kiest echter op dit moment voor het ruimtelijkeordeningsmodel en heeft daarom het beleid voor de Waddenzee neergelegd in een pkb. De pkb Derde Nota Waddenzee is op 22 februari jl. in werking getreden. Het door het RCW op te stellen B&O-plan vloeit voort uit deze benadering.

De centrale rol van de pkb als ruimtelijke-ordeningsinstrument binnen het nationale Waddenzeebeleid is in dit advies voor de Raad een gegeven.

De Raad signaleert dat deel A zich wat de ecologie betreft richt op de Waddenzee, en wat de sociaal-economische visie betreft op het (grotere) Waddengebied, waaronder ook de landsdelen van de eilandgemeenten en kustgemeenten vallen. Dit is een goede keuze, omdat zo het belang van een goede sociaal-economische ontwikkeling rondom de Waddenzee in de planvorming betrokken wordt. Door deze keuze wordt het bovendien mogelijk om deel A sturend te laten zijn (via outputsturing) voor de besteding van het Waddenfonds en misschien ook voor de besteding van een deel van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG), waarvoor de provincies bevoegd gezag zijn. Met de provincies zijn in december jl. prestatiecontracten afgesloten voor de besteding van dit Investeringsbudget, waarbij een deel van het budget gereserveerd is voor de realisering van de Ecologische Hoofdstructuur, waar de Waddenzee onderdeel van uitmaakt. Voor het opstellen van de jaarplannen en de uitein-

delijke toewijzing van gelden aan de Waddengereleerde projecten uit het ILG, zou het B&O-plan mede richtinggevend kunnen zijn.

3.2 status en de omvang van deel A

De bedoeling achter de door het RCW gekozen opbouw van het B&O-plan is, dat de visie die is opgenomen in deel A richting geeft aan de plannen opgenomen in deel B. Deel B stuurt op zijn beurt de activiteiten van deel C.

De gekozen opbouw is op zichzelf een goede en logische keuze.

De gekozen opbouw draagt echter wel een risico in zich, namelijk dat niet zal worden voldaan aan de doelstellingen die in deel A worden geformuleerd. De in deel B opgenomen plannen hebben in de wetgeving namelijk elk een eigen functie en status. Zo is het Natura 2000-beheerplan bijvoorbeeld medebepalend voor de vraag welke activiteiten onder de Natuurbeschermingswet 1998 toelaatbaar zijn en regelt het bestemmingsplan het gebruik van de grond. Uit deze plannen kunnen rechtstreeks beperkingen voor burgers en bedrijfsleven voortvloeien. Deel A is een afspraak tussen overheden en kan niet aan burgers tegengeworpen worden. Daarmee heeft deel A een minder sterke juridische werking dan de in deel B opgenomen plannen. Daar komt nog bij dat de voorbereidingen voor de Natura 2000- en de KRW-beheerplannen al zijn begonnen en deel A nog niet gereed is, hetgeen de sturende werking van deel A kan ondermijnen.

Als deel A een interbestuurlijke structuurvisie in de zin van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) wordt, zal dat zijn status enigszins versterken. Structuurvisies leveren echter alleen zelfbinding op voor de vaststellende overheden en kunnen niet aan andere medeoverheden, en zeker niet aan burgers en bedrijven tegengeworpen worden.

Door de relatief zwakke juridische status van deel A ten opzichte van de plannen opgenomen in deel B, komt de vraag op of dit deel in de praktijk wel voldoende sturende werking zal hebben om uiteindelijk de activiteiten uit deel C aan te sturen. Het gevaar bestaat dat de plannen in deel B en/of de maatregelen in deel C van deel A af zullen wijken. Hierdoor zal onduidelijkheid kunnen ontstaan over de vraag waar men zich nu aan moet houden. Met name de burgers, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties kunnen hier last van hebben. In voorkomende gevallen zal deze duidelijkheid bij

de rechter moeten worden verkregen. Dit is voor niemand een aantrekkelijke optie.

De oplossing ligt erin te erkennen dat deel A niet het overkoepelende masterplan voor de Waddenzee is waarin alle onderdelen van het Waddenzeebeleid geregeld zullen worden. Veel beleidsonderdelen zullen immers beter via de plannen opgenomen in deel B aangestuurd kunnen worden, terwijl deel A een functie heeft in de aansturing van deze plannen. Het verdient daarom in dit opzicht aanbeveling om in deel A alleen enkele essentiële onderdelen te regelen, zoals het streefbeeld en het referentiekader. Deel A moet qua omvang en qua detailleringniveau beperkt blijven.

Hierbij moet wel aangetekend te worden, dat de Raad het raadzaam acht dat de provincies geen afzonderlijk streekplan voor de Waddenzee meer opstellen. In dat geval zal in deel A beleid opgenomen worden voor de uitoefening van provinciale bevoegdheden. Dit zal tot enige uitbreiding van deel A mogen leiden.

3.3 onderlinge verhouding van plannen binnen deel B

In deel B zullen verschillende soorten plannen worden opgenomen. Enerzijds gaat het om conserverende plannen zoals het bestemmingsplan. Anderzijds gaat het om de proactieve plannen waarin het beheer wordt geregeld: de KRW- en Natura 2000-beheerplannen. Als de provincies tot vaststelling van een afzonderlijk streekplan voor de Waddenzee zouden overgaan, dan komt daar de categorie beleidsplannen nog bij. Zoals gezegd hebben alle plannen in deel B hun eigen status en functie binnen de wetgeving. Voor de overzichtelijkheid voor burgers en bedrijfsleven is het belangrijk dat deel B logisch geordend is en dat duidelijk is wat de status is van ieder plan, en hoe de diverse plannen zich tot elkaar en tot deel A verhouden. De lezer zal met andere woorden duidelijk wegwijs gemaakt moeten worden in deel B. De Raad beveelt daarom aan om duidelijk aan te geven hoe de plannen binnen deel B zich onderling en tot deel A van het B&O-plan verhouden.

3.4 onderlinge verhouding van plannen binnen deel C

In deel C van het B&O-plan zullen die activiteiten worden ondergebracht waar meer dan één partij bij betrokken is. Dit staat vermeld in de nota van toelichting bij de onlangs uitgebrachte pkb Derde Nota Waddenzee en in het plan van aanpak van het B&O-plan.

Om de volledigheid en de overzichtelijkheid van het maatregelenprogramma te waarborgen is het logischer om alle maatregelen die uit de voorgaande delen A en B voortvloeien in het maatregelenprogramma op te nemen, ook de maatregelen waarvoor slecht één overheid verantwoordelijk is. Alle maatregelen die voortvloeien uit de delen A en B moeten worden opgenomen in het maatregelenprogramma.

3.5 doorwerking van Trilaterale afspraken

Het is van belang dat het Trilaterale beleid en beheer, zoals verwoord in het Trilaterale Management Plan en in de Ministeriële Verklaring van Schiermonnikoog van 3 november 2005, doorwerkt in het Nederlandse beleid voor en beheer van de Waddenzee.¹

In het Trilaterale Management Plan zijn belangrijke afspraken gemaakt over ecologische doelen aangevuld met maatregelen, projecten en acties om deze doelen te realiseren. De Ministeriële Verklaring van Schiermonnikoog van 3 november 2005 is weliswaar formeel niet-bindend, maar is een belangrijke intentieverklaring richting Duitsland en Denemarken en zal daarom in beginsel door het Rijk nagekomen moeten worden. Dit betekent dat goed bekeken moet worden of het B&O-plan binnen de marges van deze Trilaterale afspraken zal blijven. Het nationale B&O-plan zal zich moeten richten naar de kaders van het Trilaterale Management Plan en van de Verklaring van Schiermonnikoog.

¹ In zijn advies 2005/01 van de Raad 'Trilateraal voor de Toekomst: naar een versterkte trilaterale samenwerking', formuleerde de Raad dit op p. 9 als volgt: 'De Raad adviseert om het trilateraal geformuleerde beleid en beheer als uitgangspunt te nemen voor de formulering van (aanvullend) nationaal beleid en voor het nationale beheer in de drie Waddenzeelands. Op die manier wordt meer doorzichtigheid in het Waddenzeebeleid verkregen, wat het draagvlak voor het beleid ten goede komt.'



4 hoe wordt het B&O-plan toekomstbestendig?

De wetgeving op het terrein van het omgevingsrecht is voortdurend in beweging.

De natuurwetgeving (met name de Natuurbeschermingswet 1998) is inmiddels uitgekristalliseerd en moet nu uitgevoerd worden. Verder zal een aantal belangrijke nieuwe omgevingswetten in de komende jaren in werking treden. Deze wetten kennen hier en daar wijzigingen ten opzichte van de huidige plansystematiek en verdienen het daarom om aangehaald te worden. De bedoeling is om daarmee de houdbaarheidsduur van het op te stellen B&O-plan te verlengen.

In de eerste plaats gaat het om de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro), die in november 2006 door de Eerste Kamer is aangenomen. Deze wet zal vermoedelijk eind 2007 of begin 2008 in werking treden. Daarnaast zijn in oktober 2006 wetsvoorstellen verschenen voor de Waterwet (TK 30 818) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo; TK 30 844). Hieronder zullen kort de veranderingen die deze nieuwe wetten voor het B&O-plan kunnen inhouden, worden besproken.

De nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro)

De nieuwe Wro is zoals gezegd al aangenomen. De invoeringswet Wro (TK 30 938) is onlangs ingediend bij de Tweede Kamer, zodat het geheel eind 2007 of begin 2008 in werking zal kunnen treden. Relevant is dat de nieuwe Wro geen planologische kernbeslissingen (pkb's) en streekplannen meer zal kennen. Daarvoor in de plaats komen structuurvisies. Van belang is dat een structuurvisie alleen zelfbinding voor de vaststellende overheid oplevert en dus niet de medeoverheden kan binden, terwijl de huidige pkb's en streekplannen wel via concrete beleidsbeslissingen medeoverheden kunnen binden. Hierbij moet aangetekend worden dat in de huidige situatie de decentrale overheden niet alleen worden gestuurd door concrete beleidsbeslissingen, maar ook door middel van toezichtsmechanismen. Het preventieve toezicht (zoals de goedkeuring van bestemmingsplannen door Gedeputeerde Staten) zal goeddeels verdwijnen, maar het – overigens weinig toegepaste - repressieve toezicht zal blijven bestaan.

Bij de overgang van de huidige WRO naar de nieuwe Wro, zullen pkb's en streekplannen automatisch omgezet worden in structuurvisies. Het overgangs-

recht regelt, dat de bestaande concrete beleidsbeslissingen van kracht blijven en dus doorwerken voor de loop van de planduur.

Voor de pkb Derde Nota Waddenzee geldt dus, dat haar concrete beleidsbeslissingen (cbb's) ook na inwerkingtreding van de nieuwe Wro de gemeenten en provincies blijven binden voor de looptijd van de pkb, dat wil zeggen uiterlijk tot 22 februari 2017. De cbb's kunnen onder de nieuwe Wro niet meer gewijzigd worden (wel ingetrokken). Als het Rijk inhoudelijk de cbb's na afloop van de pkb wil behouden, dan zullen ze omgezet moeten worden in algemene regels en opgenomen worden in een algemene maatregel van bestuur (amvb).

De Waterwet

De Waterwet ligt ter behandeling voor in de Tweede Kamer, zodat bij dit onderdeel een klein voorbehoud gemaakt moet worden omdat de tekst van de wet nog niet definitief is.

In de nieuwe Waterwet zal een achttal bestaande wetten worden geïntegreerd. De wet wijst twee overheidslagen aan als waterbeheerder, namelijk het Rijk en de waterschappen met een belangrijke toezichthoudende rol voor de provincies. Voor de Waddenzee betekent dit dat Rijkswaterstaat de waterbeheerder is en zal blijven.

Zowel het Rijk als de provincies kunnen waterbeleidsplannen opstellen, die het karakter van structuurvisie onder de nieuwe Wro zullen hebben. De provincie mag meer dan één waterbeleidsplan opstellen en interprovinciale planning is mogelijk, zodat het mogelijk wordt om interprovinciale beleidsplannen per stroomgebied op te stellen. Als dat slaagt, zullen er twee interprovinciale waterbeleidsplannen op de Waddenzee van toepassing zijn, namelijk voor de stroomgebieden Rijn-noord en Eems.

De Waterwet zal de waterbeheerders verplichten om waterbeheerplannen op te stellen, en daarmee dus het vereiste om KRW-beheerplannen op te stellen in het nationale recht implementeren. Rijkswaterstaat wordt verantwoordelijk voor het opstellen van het waterbeheerplan (of eventueel de waterbeheerplannen) voor de Waddenzee. Dit beheerplan vormt de basis voor het operationele waterbeheer. In de opzet van het B&O-plan is al rekening gehouden met deze KRW-beheerplannen.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voert de zogenaamde omgevingsvergunning in. De omgevingsvergunning is een bundeling van een reeks vergunningen voor één activiteit. De bedoeling is, dat indien voor een activiteit meerdere omgevingsvergunningen nodig zijn (bijvoorbeeld bouw- of aanlegvergunning, milieuvergunning, monumentenvergunning, mijnbouwvergunning) deze via één loket (meestal de gemeente, soms de provincie) aangevraagd en verkregen kunnen worden, in de vorm van één omgevingsvergunning. Naar verwachting zullen de meeste omgevingsvergunningen enkelvoudig zijn, dus maar één onderliggende vergunning omvatten.

Er zijn twee redenen waarom de invloed van de Wabo op de inrichting van het B&O-plan klein zal zijn.

In de eerste plaats integreert de Wabo alleen de vergunningverlening voor *plaatsgebonden* activiteiten in een omgevingsvergunning. Dit betekent dat voor *niet-plaatsgebonden* activiteiten de huidige situatie gehandhaafd zal blijven. Aangezien het in en op de Waddenzee relatief vaak gaat om niet-plaatsgebonden activiteiten (bijvoorbeeld visserij, Wadlopen), is de impact van de Wabo op de praktijk van de vergunningverlening hier minder groot. In de tweede plaats geldt, dat voor de toetsing van vergunningaanvragen onder de Wabo de onderliggende toetsingskaders van kracht blijven. De Wabo eist derhalve geen integratie van toetsingskaders en dus ook geen integratie van planvormen.

Mogelijk zullen in de verdere toekomst ook de toetsingskaders geïntegreerd worden. De Wabo is uitdrukkelijk bedoeld als een eerste stap in de integratie van het omgevingsrecht. Als dit gebeurt, zal ook een integratie van planvormen aan de orde zijn en zal het B&O-plan daarop aangepast moeten worden.

Conclusie: toekomstbestendig?

Het B&O-plan is voorlopig bestendig tegen de Wabo. Zodra besloten zou worden tot een integratie van toetsingskaders achter de omgevingsvergunning, wordt het anders en zal het B&O-plan daarop aangepast moeten worden. Dat is nu nog niet aan de orde.

Met name de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening en in mindere mate ook de Waterwet verdienen aandacht. De boven het B&O-plan hangende pkb wordt een structuurvisie. Deel A van het B&O-plan wordt misschien ook een structuurvisie. Het eventuele interprovinciale streekplan voor de Waddenzee dat in deel B zou moeten komen, wordt ook een structuurvisie. En de twee interprovinciale waterbeleidsplannen die boven het waterbeheerplan staat, zullen ook structuurvisies worden. Het is van belang dat dit geheel aan structuurvisies overzichtelijk blijft. De vraag is of alle structuurvisies die opgesteld kunnen worden, ook opgesteld moeten worden, zoals bijvoorbeeld een (inter)provinciaal streekplan voor de Waddenzee.



5 conclusie

De Raad doet in dit advies de volgende aanbevelingen:

Stel deel A op

Het ingezette proces ter concipiëring van deel A van het B&O-plan moet voortgezet worden. Het feit dat alle bij de Waddenzee betrokken overheden gezamenlijk nadenken over een streefbeeld voor de Waddenzee en over de sociaal-economische ontwikkeling van het Waddengebied, is winst.

Houd deel A beperkt van omvang

Deel A wordt niet het grote masterplan van de Waddenzee, maar heeft een functie in de aansturing van de plannen van deel B. Beperk deel A daarom tot essentiële onderdelen, zoals het streefbeeld en het referentiekader. Deel A mag wel uitgebreid worden met provinciaal beleid teneinde te voorkomen dat de provincies een afzonderlijk streekplan voor de Waddenzee moeten opstellen.

Maak duidelijk hoe de plannen in deel B zich onderling verhouden

Het moet voor zowel medeoverheden, burgers als bedrijfsleven, duidelijk zijn wat de status is van de diverse plannen opgenomen in deel B. Onnodige juridische procedures moeten voorkomen worden.

Neem in deel C alle maatregelen op die voortvloeien uit de delen A en B

Beperk het maatregelenprogramma van deel C niet tot alleen die maatregelen die door meer dan één overheid worden vastgesteld, maar neem hierin alle maatregelen (inclusief de handhaving) op die voortvloeien uit de delen A en B.

Ken meer gewicht toe aan de Trilaterale afspraken

Het B&O-plan zal op zijn minst binnen de kaders van de afspraken met Duitsland en Denemarken moeten blijven.

Beoordeel het plan op zijn toekomstbestendigheid

De nieuwe Wro, de Waterwet en de Wabo komen eraan. Vooral de Wro en de Waterwet zullen invloed hebben op het B&O-plan, omdat deze wijzigingen aanbrengen in de planvormen. Veel beleidsplannen zullen structuurvisies worden, zodat een moeilijk te overzien geheel van structuurvisies binnen het B&O-plan kan ontstaan. Bekijk goed of alle structuurvisies, zoals bijvoorbeeld een (inter)provinciaal streekplan, wel opgesteld moeten worden.



RAAD

- Mr. R.S. (Roel) Cazemier *voorzitter*
Prof.dr. J.P. (Jan) Bakker *beheer natuurterreinen*
Ir. R. (Rindert) Dankert *plattelandsontwikkeling en landbouw*
Prof.dr. F. (Fred) Fleurke *openbaar bestuur*
Prof.dr.drs. H. (Henk) Folmer *relaties economie en ecologie*
Dr. W.P. (Wim) Groenendijk *(duurzame) energie*
Prof.dr. V.N. (Victor) de Jonge *DSc ecosysteem*
Mevr. drs. J.D. (José) Kimkes *sociaal-economische bedrijvigheid*
Drs. M.J. (Martinus) Kosters *recreatie en toerisme*
Ing. J.K. (Johan) Nooitgedagt *waddenvisserij*
Mevr. dr.ir. E.C.M. (Elisabeth) Ruijgrok *belevingswaarde*
Drs. M. (Meindert) Schroor *menswetenschappen*
Mevr. mr. S.M.A. (Susanna) Twickler *juridische kennis*
Drs. W. (Pim) Visser *sociaal-economische bedrijvigheid*

ADVIEZEN 2003

2003/01

"Duurzaam duurt het langst": advies over duurzame Waddenvisserij

2003/02

PSSA: "niet de letter maar de geest"

2003/02

Advice concerning the Wadden Sea as a PSSA

2003/03

Communicatie bekeken: "the coming-out of KCOW"

2003/04

Integraal kustbeleid; meer dan veilig – Advies over de ontwerp Beleidslijn voor de kust

ADVIEZEN 2004

2004/01

"Duurzaam duurt het langst – II": Naar een nieuw schelpdiervisserijbeleid voor de Waddenzee

2004/02

Reactie op het advies van de Adviesgroep Waddenzeebeleid

2004/03

Rampenplan Waddenzee

2004/04

Notitie Stappenplan Servicepunt Handhaving Waddenzee (Seph-W)

2004/05

Risicoanalyse Waddenzee – Een samenhangend overzicht

2004/06

Natuur- en landschapsgrenzen, monitoring, kennisaudit en Waddenacademie

2004/07

Europese Kaderrichtlijn Water



ADVIEZEN 2005

- 2005/01
Trilateraal voor de Toekomst: naar een versterkte trilaterale samenwerking
- 2005/01
Trilateral for the Future: towards a stronger trilateral partnership
- 2005/02
Duurzaam Sociaal-Economisch Ontwikkelingsperspectief voor het Waddengebied (SEOW)
- 2005/03
Investeringsplan Waddenfonds
- 2005/04
Werken aan Wadden-weten; welke rol kan een Waddenacademie spelen?
- 2005/05
Natuurlijk gezag, een bestuurlijk model voor de Waddenzee
Gezamenlijk uitgebracht met de Raad voor het openbaar bestuur

ADVIEZEN 2006

- 2006/01
Pkb Waddenzee
beleidsinstrument in blessuretijd
- 2006/02
Uitvoeringsplan Waddenfonds (adviesbrief)
- 2006/03
Concept Convenant Vaarrecreatie Waddenzee

OVERIGE PUBLICATIES

2003

'Slimmer omgaan met kennis en onderzoek in het Waddengebied', symposiumverslag en toespraken ter gelegenheid van het afscheid van de WaddenAdviesRaad en zijn voorzitter, Siepie de Jong, en de installatie van de Raad voor de Wadden

2005

'Waddenfonds', verslag van de conferentie van 14 november 2005

2006

Evaluatie eerste zittingsperiode Raad voor de Wadden 2003 - 2006

