

Regionaal College Waddengebied (RCW)

samenvatting 10 januari 2008

de samenvatting is vastgesteld op 31 maart 2008

onderwerp	opmerkingen
Opening	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Mevrouw Klinkhammer wordt verwelkomd als nieuwe (plaatsvervangend) secretaris van het RCW. Zij volgt de heer Boonstra op.</li><li>○ De ANWB biedt het RCW een poster en doosje Waddenparels aan. Waddenparels is een initiatief van de ANWB om te bevorderen dat het waddengebied als één gebied gepromoot wordt. Dat sluit ook aan bij de op hand zijnde nominatie van het gebied tot werelderfgoed.</li></ul> <p><b>Afspraak</b> Het RCW spreekt af dat de gezamenlijke overheden het initiatief van de ANWB ondersteunen en in de loop van het jaar met een Waddengids komen. De regisseurs van het thema Recreatie pakken dit op.</p>
Naar aanleiding van het verslag	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Stiltegebieden.</li></ul> <p>De uitbreiding van de stiltegebieden is nodig door de bijzondere functie als verblijfplaats watervogels. Het aangewezen gebied is groter dan is vastgesteld in de pkb, met name op Ameland en Terschelling. Er is met de gemeenten overleg gepleegd over de wens rekening te houden met bijzondere evenementen, zoals Oerolt. Inmiddels is er overeenstemming bereikt. De Waddeneilanden als collectief hebben i.k.v. de PMV een zienswijze ingediend bij de provincie. Hierop wordt nog teruggekomen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Droogvalregeling art. 20-gebieden</li></ul> <p>Overleg tussen LNV, Wadvaarders en de eilanden heeft inmiddels tot een oplossing geleid. Zodra de nieuwe kaarten beschikbaar zijn, worden deze naar de betrokkenen gestuurd.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Convenant Vaarrecreatie</li></ul> <p>Het streven is om eind januari een kandidaat te hebben die het convenant gaat implementeren. Dit is mogelijk door voorfinanciering van de provincie Noord-Holland.</p> <p>In de uitvoeringsmaatregelen staat een opmerking over de Wadwachten die niet helemaal correct is. Er zijn afspraken gemaakt hoe dat verder uit te werken.</p>
Deel A van het Beheer- en ontwikkelingsplan Waddengebied	<p>Het conceptdeel A (visiedeel) is besproken in het RCW. Het concept wordt nu verder uitgewerkt. Vervolgens wordt de conceptvisie aan de dagelijkse besturen voorgelegd.</p>
Deel B van het Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied: KRW en Natura 2000	<p>Opmerkingen m.b.t. de relatie tussen het maatregelenpakket en het Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied (B&amp;O-plan):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de KRW is een Europese richtlijn, het maatregelenpakket moet verwerkt worden in de gemeentelijke en provinciale plannen; het B&amp;O-plan is een vreemd fenomeen en dus moet er goed nagedacht worden over de juridische verankering.</li><li>- het integreren van de diverse beheerplannen is lastig. Scenario's helpen om dat in beeld te krijgen: samenhang, eigen belang etc., en om de discussie te voeren. Wat uiteindelijk in de Europese kaderrichtlijn komt te staan; daar wordt zuinig mee om gegaan.</li><li>- het ingewikkelde van het beheer- en ontwikkelingsplan is juist dat er zoveel plannen mee samenhangt.</li><li>- het lastige voor Rijkswaterstaat is dat het tijdpad van de KRW en Natura 2000 een wettelijk limiet heeft en dat het tijdpad van het B&amp;O-plan niet gelijk oploopt. Voorkomen moet worden dat het maatregelenpakket in strijd is met het beheer- en ontwikkelingsplan.</li></ul> <p><b>Besluit</b> Het RCW neemt kennis</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- van het maatregelenpakket RSW Kaderrichtlijn Water;</li><li>- van de relatie tussen kaderrichtlijn Water, Natura 2000 en het Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied</li></ul> <p>Het RCW vindt niet dat in dit stadium de gebiedsgroepen een rol moeten spelen in het proces van het beheer- en ontwikkelingsplan.</p>

<p><b>Veiligheid, inspectie en handhaving</b></p>	<p><b>Afspraak</b> Het RCW vindt wel dat het werken met gebiedsgroepen een goede systematiek is en heeft begrip voor en onderschrijft de wens van de gebiedsgroepen een en ander in een breder perspectief te trekken. Het RCW spreekt af om in een later stadium opnieuw te bezien of de gebiedsgroepen een rol kunnen spelen in het proces van het B&amp;O-plan</p>
<p><b>Internationale aspecten</b></p>	<p><b>Besluit</b> Het RCW kan zich vinden in de projectdoelstelling van de samenwerkende inspectiediensten (SIW), namelijk het versterken van de samenwerking tussen de inspectiediensten op de Waddenzee, en in de projectorganisatie. Aandachtspunten zullen aan de projectorganisatie worden meegeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Werelderfgoed Waddenzee.</li> </ul> <p>De discussie in Hamburg heeft LNV compleet verrast: Hamburg was in het verleden de eerste deelstaat die het werelderfgoed ondersteunde. De discussie gaat vooral over de havenverantwoordelijkheid (dezelfde discussie heeft zich hier ook afgespeeld, daar is het convenant Waddenzee Werelderfgoed uitgekomen). De twee andere deelstaten staan nog steeds vierkant achter de werelderfgoednominatie. De deelstaten hebben in Duitsland een grote mate van eigen verantwoordelijkheid. Minister Verburg zal bij haar bezoek aan Duitsland in ieder geval de gelegenheid aangrijpen hierover met haar Duitse collega overleg te voeren. Wat betekent het als Hamburg niet tekent.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is nu nog niet bekend wat Nederland zal doen wanneer Hamburg niet tekent. De Unesco moet de aanvraag voor 1 februari a.s. hebben.</li> </ul> <p>Opmerkingen van het RCW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is een Duitse discussie, daar kan Nederland niets van zeggen. LNV vraagt aan het RCW om na te denken over een eventuele vervolgstap. De vraag is of, wanneer Duitsland de nominatie niet ondersteunt, Nederland dan alleen doorgaat, en hoe.</li> </ul> <p>Het RCW is van mening dat de aanvraag voor de nominatie in ieder geval moet doorgaan.</p>
<p><b>Kennis</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wadden Sea Forum</li> </ul> <p><b>Agendapunt</b> Het standpunt van het RCW over de rol en het belang van het Wadden Sea Forum komt op de agenda van de volgende RCW.<sup>1</sup></p>
<p><b>Overige onderwerpen</b></p>	<p><b>Besluit</b> Het RCW gaat akkoord (m.u.v. De Waddeneilanden) met het voorliggende werkplan van Interwad en met de begroting voor 2008. Het samenwerkingsverband zal ook dit jaar niet bijdragen aan de financiering van Interwad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Zandsuppleties. Rijkswaterstaat zal voor de zandsuppletie op Vlieland de natuurbelangen in acht nemen, maar niet formeel een vergunning aanvragen. Dit is overigens een voorlopig standpunt van Rijkswaterstaat. De vergunningaanvraag voor de zandsuppleties (uitspraak Raad van Staten) is een nationale discussie, ook gezien de veiligheid, en er kan dus niet regionaal een besluit genomen worden.</li> <li>○ Mosselzaadinvanginstallaties (MZI's)</li> </ul> <p>LNV vraagt het RCW aan te geven welke punten hij eventueel van belang vindt voor het beleidsbesluit van de minister. Een dilemma in het beleidsbesluit is de zichtbaarheid van de MZI's: zichtbaar is gewenst voor de veiligheid, maar ongewenst voor de recreatie (beleving Waddenzee).</p> <p>Het punt wordt niet behandeld; de voorzitter stelt voor dat het rijk dit punt intern uitwerkt en vraagt mevrouw Schokker als contactpersoon voor de regio te functioneren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Maritieme strategie</li> </ul> <p>In het Beheersplan Rijkswateren (BPRW) komt deze strategie ook aan de orde. Dit beheerplan komt ter informatie op de agenda.</p>

○ Vertrek secretaris  
De heer Boonstra gaat voor het ministerie van BZK voor een uitzending van twee jaar naar Sint Maarten. Het RCW dankt de heer Boonstra voor zijn inzet.

### Op de vergadering van het RCW van 10 januari waren aanwezig:

geleding	naam en organisatie	regisseurschap
voorzitter	de heer E.H.T.M. Nijpels, commissaris van de koningin in Fryslân	Beheer- en Ontwikkelingsplan deel A
secretaris	de heer E.A. Boonstra	
rijk	de heer A. Bal, ministerie van VROM, directie ReO, clustermanager ZON	Beheer- en Ontwikkelingsplan deel A Waddenfonds
	de heer A.L. Bosch, ministerie van VenW, RWS Noord-Nederland, directeur Water en Scheepvaart	Beheer- en Ontwikkelingsplan deel B Veiligheid, inspectie en handhaving
	de heer B.C. Eijgendaal, ministerie van EZ, programmadirecteur Noord-Nederland	Duurzame economische ontwikkeling
	de heer H.R. Oosterveld, ministerie van LNV, DRZ, regiodirecteur Noord	Natuur Internationale aspecten Kennis Recreatie
provincie	de heer D.A. Hollenga, gedeputeerde Groningen	Natuur Kennis
	mevrouw R. Kruisinga, gedeputeerde Noord-Holland	Internationale aspecten Recreatie
gemeente	mevrouw T. Schokker, gedeputeerde Fryslân, vz Stuurgroep Waddenprovincies	Waddenfonds, voorzitter regiocie.
	mevrouw B.A.H. Galama, De Waddeneilanden, burgemeester Vlieland	
	mevrouw J. Geldorp-Pantekoek, vz De Waddeneilanden, burgemeester Texel	Recreatie
	mevrouw J.A.J. Stam, vz Vereniging van Waddenzeegemeenten, burgemeester De Marne	Veiligheid, inspectie en handhaving Militaire aspecten
waterschap	de heer P.A.E. van Erkelens dijkgraaf Wetterskip Fryslân	Beheer- en Ontwikkelingsplan deel B

De volgende vergadering van het RCW is op maandag 31 maart a.s.

Adresgegevens secretariaat Regionaal College Waddengebied  
Postadres: Postbus 2724, 8901 AE Leeuwarden  
Bezoekadres: Huis voor de Wadden, Ruiterskwartier 121a te Leeuwarden  
Algemeen nummer: 058 - 233 9010  
Secretaris RCW: 058 - 233 9012  
E-mailadres: [info@rcw.waddenzee.nl](mailto:info@rcw.waddenzee.nl)

<sup>i</sup> Het Wadden Sea Forum is een regionale aangelegenheid, dat (actief) door het rijk wordt ondersteund.