

Samengevat Concept verslag vergadering Beheerraad Waddengebied 6 juni 2012 te Leeuwarden

1. Welkom en vaststellen agenda

De voorzitter heet de heer Glastra, de nieuwe directeur van het Groninger Landschap welkom. De agenda wordt in gewijzigde volgorde (eerst punt 5 en dan punt 4) vastgesteld.

2. Mededelingen

* de heer Firet deelt voortgangrapportage ecologisch spoorboekje oliebestrijding uit en geeft aan dat er voor de zomer een concept gereed is. Terreinbeheerders worden op basis van concept gevraagd wat dit betekent voor eigen gebied. Hiervoor wordt na de zomer een bijeenkomst georganiseerd.

*De heer Verhulst meldt dat er in kader van het experiment mosseltransport Zeeland Wadden dit jaar onder voorwaarden 30-40 vrachten zijn verscheept. Het is zoeken naar de juiste voorwaarden. Men zoekt een onafhankelijk voorzitter om het proces verder te leiden.

* De heer Van der Ploeg geeft aan dat ook voor het traject verduurzaming garnalenvisserij men een onafhankelijk voorzitter zoekt. In dit proces participeren de provincies, het PRW ondersteunt het. Dit traject heeft ook een relatie met het werk van de cie. Remkes (advies binnenvisserij). *De heer Alblas meldt dat de Stuurgroep Viswad, oorspronkelijk bedoeld voor het brede visserijtraject, zich concentreert op het garnalen traject en zich daarom opheft als Stuurgroep Viswad voor het brede traject. Vanaf nu zullen zij zich focusgroep garnalenvisserij noemen. Er zal een nieuw platform voor de bredere verduurzaming wadenvisserij moeten komen.

* Mevrouw Kuiper meldt dat de heer Kuiper i.v.m. zijn pensionering per 1-1-2013 afscheid neemt van Landschap Noord-Holland.

* De heren Van der Ploeg en Verhulst geven aan dat n.a.v. de nieuwe koers van het RCW waarbij niet meer met vaste regisseurs gewerkt wordt en de Beheerraad die bij EL&I belegd wordt men volgende keer het voorzitterschap aan de orde wil stellen.

Actie 71: bespreking voorzitterschap Beheerraad vergadering 19-09-2012 voorbereiden, de heer Verhulst en Van der Ploeg.

3. Convenant Vaarrecreatie

Op 22 juni worden de resultaten van de evaluatie aan de bestuurders van alle convenantpartijen (overheden, terreinbeheerders en belangenorganisaties) gepresenteerd. Bedoeling is daar de bestuurlijke vragen te beantwoorden (al dan niet voortzetten convenant, overgaan van kwantitatieve naar kwalitatieve benadering).

De heer Firet geeft een toelichting op de voorgeschiedenis en hoe de monitoring van 2011 tot stand gekomen is. Hij presenteert de resultaten van 2011. Wat is er waargenomen en wat kunnen we daar van leren is nu de focus. Het is belangrijk om tijdens de monitoring de waarnemingen te objectiveren. De verzamelde gegevens van de afgelopen jaren zijn beperkt en niet geschikt voor statische bewerking, maar de monitoring is zeer nuttig gebleken in het proces tussen partijen als communicatiemiddel. Het geeft ook zicht op probleemaspecten en -locaties. Als je meer wilt monitoren zal je meer uren moeten besteden en dosis-effect analyses vergen een andere soort monitoring.

De evaluatie van het gehele convenant loopt nu en de monitoring is daar onderdeel van. De in het pact van Rede samenwerkende natuur- en recreatieorganisaties gaan in het najaar kaarten tekenen. Vraag is wel hoe daarmee dan om te gaan in het licht van het Convenantstraject.

5. Tussenrapportage project Verbreding integraal beheer, best practices als inspiratie.

Mevrouw Plantinga doet aan de hand van sheets verslag van haar bevindingen op basis van gesprekken met beheerders en bestudering van documenten. Het is een lastige materie, beleid en beheer lijken door elkaar te lopen. Er zijn met name voor het natte wad weinig tot geen specifieke gebiedsplannen. Beheerders blijken elkaar op praktisch werkniveau wel te kunnen vinden. Dit levert een aantal

algemene noties op ten aanzien van relaties tussen beleid en beheer, de rollen, de gebiedsvisies en overleg en afstemming. Het blijkt lastig om de opdracht in de breedte (de verbreding van best practises) uit te werken. Mevrouw Plantinga stelt voor om verder een verkenning in de diepte te doen aan de hand van de case Razende Bol en vraagt hier reactie op.

De heren Verhulst en Alblas merken op dat de Beheerraad dezelfde worsteling heeft gehad en dat dat juist de aanleiding was om te proberen via de weg van pilots en verbreding van “best practises” de invulling per gebied op praktisch niveau te stimuleren. Dit om te voorkomen dat we weer in een proces van beheer- of gebiedsvisies schrijven belanden. Als mevrouw Plantinga constateert dat het op praktisch werkniveau wel loopt moeten er dus de nodige “best practises” zijn.

Mevrouw Kuiper merkt op dat Landschap Noord-Holland vanuit het werk aan de beheeropgave recreatie-natuur een soort gebiedsvisie vorm heeft gegeven. En dit doet in goede samenwerking met RWS Noordzee.

Vorige keer is geconstateerd dat we zoeken naar ervaringen die breder toepasbaar zijn. De medegebruiksfuncties lijken de aanleiding voor problemen en vragen te zijn. Is dat zo? Of is het ook de vraag wie stelt de doelen, wie voert maatregelen uit en wie monitort wat.

Conclusies: Een meer beschouwend theoretisch kader kan onderdeel van de uitwerking van de opdracht zijn. Zoek de best practises, niet één casus, maar benut meerdere ervaringen. Een verdieping in een casus kan daar wel bij helpen, ook ter vergelijking.

Actie 72 De heer Verhulst en de heer De Vries (vanuit pilot Friesche Wad) gaan op korte termijn met mevrouw Plantinga om tafel om de verdere uitwerking van de vraag te bespreken en vorm te geven.

4. Handelingsperspectieven t.a.v. activiteiten zoals powerboatraces in het Waddengebied

Mevrouw Plantinga doet verslag van de bijeenkomst op 15 mei jl. Het verslag van de bijeenkomst wordt toegestuurd. Een aantal bevindingen:

- Het gaat toch vaak om recreatieve activiteiten.
- Ruwweg zijn er twee opties: beleid dichttimmeren of toetsen in vergunningtraject. Er is geen expliciet recreatiebeleid en het is onwenselijk om het via de rechter uit te vechten.
- Een gezamenlijke houding van overheden en beheerders is belangrijk. Vraag is dan ook “wie is de we” die vinden dat dit soort activiteiten onwenselijk is en wat wordt bedoeld.
- Hoe staat de Beheerraad hierin.
- Welke rol kan en wil het nieuwe RCW in dit soort kwesties spelen.

De heer Verhulst vindt de “we” vraag niet relevant. Het gaat over niet-voorzien gebruik en over cumulatieve effecten. Hoe kunnen we die voorkomen. Hij wil hierover een korte tekst die bruikbaar is in het beheerplan Natura 200, die als kapstok kan fungeren voor beleid van provincies (omgevingsplan) en gemeenten (APV).

De heer Alblas verwijst ook naar de privaatrechterlijke weg en het voorbeeld van Defensie. De beheerder was in dit geval domeinen, maar zou ook een particuliere terreinbeheerder kunnen zijn of worden.

Als afronding wil de Beheerraad graag in plaats van een advies een bruikbare korte tekst (alineea) en een overzicht van de knelpunten en mogelijk te bewandelen wegen.

Actie 73 de heer Verhulst overlegt met mevrouw Plantinga en de heer Van Es over de afronding via een alineea.

6. Beheerplan Natura 2000 Waddenzee, paragraaf beheer.

De heer Nicolai meldt dat het eindconcept midden juli wordt verwacht. Bedoeling is het dan ook naar gemeenten te sturen met de vraag om een zienswijze. De gemeenten hebben geen rol in de formele vaststelling. De voorzitter merkt op dat het concept eerst nog bestuurlijk met de provincies moet worden besproken.

Vragen aan de Beheerraad: wat vindt men van het toegestuurde concept voor de paragraaf beheer. Wil de Beheerraad de geschetste rol van bewaking van de uitvoering vervullen?

De heer Firet: het beheerplan is een lastige mix van beleid concretiseren en beheer. Maar de Beheerraad is een logisch schakelpunt.

De heer Alblas: dit beheerplan is een eerste en de beheerders krijgen te maken met de gevolgen. Vanuit de praktijk hebben wij te maken met gebruik en ontwikkeling en wij leveren ook de voeding voor de volgende plannen. Het beheerplan levert ook fundering van bestaan van de Beheerraad als platform.

De heer Verhulst: we moeten in dit gremium de afstemming in het praktische beheer bewerkstelligen. Door de veranderingen bij het RCW is er weinig verbinding meer tussen Beheerraad en RCW.

De voorzitter concludeert dat leden kunnen instemmen met de in het concept beschreven rol. Ook op de betrokkenheid van de provincies daarbij wordt positief gereageerd. Wel wordt gevraagd om in de tekst de relatie met het RCW anders vorm te geven.

En zoals eerder al afgesproken krijgt de Beheerraad het concept Beheerplan toegezonden opdat in de Beheerraad afstemming van reacties kan plaatsvinden. Reacties die organisaties zelf via hun eigen kanalen geven.

Actie 74 reacties op de concepttekst voor eind juni graag direct aan de heer Nicolai sturen. Allen.

Actie 75 de heer Nicolai stuurt de Beheerraad het gehele concept beheerplan toe zodra dit gereed is ten behoeve van agendering in september.

7. Conceptverslag Beheerraad maart 2012 en actielijst Beheerraad maart 2012

Het verslag wordt vastgesteld.

Actie 66 en 67 stonden vandaag op agenda.

Actie 68 de eerste fase van de pilot Friesche wad wacht nog op afronding door Fryske Gea en SBB.

Actie 69 is afgehandeld, de gesprekken zijn gevoerd.

Actie 70: notitie Vergunningen op de kaart.

Naar aanleiding van de notitie van de secretaris geeft de heer Verhulst aan dat men de wijze waarop de provincie Fryslan de vergunningen digitaal toegankelijk maakt een prima voorbeeld voor alle vergunningverleners vindt. Op deze wijze is de gezochte informatie zonder omwegen voor iedere beheerder te raadplegen. Binnen EL&I bekijkt men hoe dit ook voor de door hen verleende vergunningen kan worden gerealiseerd. De heer B. Streefland is hiervoor contactpersoon binnen EL&I regio Noord.

Mevrouw Tjoelker sluit zich aan bij deze opvatting. Informatie over vergunningen via de CMW zou extra menskracht vergen.

De heer Firet signaleert dat er wel eens verschil is tussen hetgeen iemand met BOA bevoegdheid en iemand zonder die bevoegdheid kan raadplegen.

Actie 76 de secretaris meldt deze uitkomst aan de coördinator samenwerking handhaving ,

Actie 77 vergunningverlenende instanties worden verzocht om zelf hun vergunningen digitaal toegankelijk te maken a la provincie Fryslan. Uiteraard binnen de grenzen van dat wat de wet toestaat en verplicht.

8. Rondvraag

Mevrouw Kuiper deelt materiaal uit dat speciaal ontwikkeld is ter informatie over de natuurwaarden van de Razende Bol en de recreatie(on)mogelijkheden. RWS Noordzee heeft hierbij geholpen. Inmiddels zijn er ook beheerders van het Landschap Noord Holland ter plekke actief recreanten aan het informeren. Ook buigt men zich over opzetten van monitoring en wil graag gebruik maken van de ervaringen van SBB op dat gebied.

Mevrouw Tjoelker meldt dat RWS bezig is met het opheffen van het snelvaargebied bij Den helder (conform de afspraak in de Derde Nota Waddenzee van 2007).

Op de valreep maakt de heer Verhulst melding van het Werelderfgoedweekend op 16/17 juni a.s. en het overhandigen van de plaquette van het werelderfgoed Waddenzee door de voorzitter van het RCW aan de burgemeester van Ferwerderadeel. De plaquette gaat rouleren in het gebied.

De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende vergadering Beheerraad is 19 september 2012 van 15.30-17.00.