

Concept verslag vergadering Beheerraad Waddengebied 19 september 2012 te Leeuwarden

1. Welkom en Agenda

De heer Verhulst vervangt de heer van der Ploeg vandaag. De agenda wordt met toevoeging van het nagekomen agendapunt "Ecologisch spoorboekje oliebestrijding" als punt 5 vastgesteld.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat de heer Schoorlemmer aanwezig is vanwege de mogelijke overgang van het secretariaat van de Beheerraad naar het programma Rijke Waddenzee. Meer hierover bij agendapunt 6.

De voorzitter geeft aan dat er nog geen verslag is van het project "Verbreding best practises" van mevr. Plantinga. Het is lastig gebleken zinvolle conclusies te trekken.

Actie 78: contact met PRW over afronding project voor volgende vergadering, secretaris

3. Beheerplan Natura 2000 , onderdeel Waddenzee

De versie van juni/juli is 7 augustus aan de leden toegestuurd. De heer Nicolai licht toe dat de gemeenschappelijke hoofdstukken uit de zeven deelgebied-plannen worden samengevoegd tot één koepelplan. Door de PAS problematiek zullen een aantal plannen voor de eilanden later klaar zijn. Er is goed afgestemd met plan voor Noordzeekustzone. De concepten (voor zover gereed) staan op www.waddenzee.nl Er is apart overleg over de extra kosten voor de uitvoering. Voor de uitvoering, monitoring, handhaving en communicatie worden aparte plannen gemaakt die niet de inspraak in gaan. T.a.v. de communicatie ligt hier de vraag op tafel welke rol de Beheerraad op zich kan en wil nemen.

Een aantal leden van de Beheerraad hebben al detailcommentaar gegeven of toegezegd.

Een inventarisatieronde levert de volgende bespreekpunten op:

Verhouding onderdelen waddengebied tot elkaar; Ambitie natuur; Verkweldering; Visie vertaling; Visserij; Cumulatie; Uitvoering en financiën; Communicatie en educatie; rol Beheerraad.

* *Verhouding onderdelen*: Dit is nu niet te beoordelen. Het plan Waddenzee onderscheidt zich, in verhouding tot beheerplannen elders in het land, wel positief qua interne samenhang. De heer Nicolai verzekert dat er nauwe afstemming is en het nog steeds de bedoeling is om het geheel tegelijk ter inspraak voor te leggen.

* *Ambitie voor natuur mag / moet hoger en de uitwerking ervan kan concreter*. Ook voor het beheer in het veld moet het plan duidelijkheid geven.

* Over de omvang van *verkweldering* zijn (mede op basis van trilaterale afspraken) al besluiten genomen en in het BPRW vastgelegd. Zorg dat die opdracht goed gemotiveerd wordt en overeind blijft. Het beheerplan geeft zo nieuw fundament aan al bestaande afspraken uit verschillende kaders.

* De *visie* is wel vertaald in maatregelen, maar er is niet benoemd wie wat moet doen en met welk budget. Benoem de verantwoordelijkheden helder. De heer Schoorlemmer geeft aan dat vanuit het PRW men voldoende visie en haakjes in het beheerplan vindt. Wel probeert men het toetsingskader voor natuurherstelprojecten nog te concretiseren. De heer Nicolai verklaart dat dit soort zaken in het uitvoeringsplan komen. Door dit daarin uit te werken blijft er ook flexibiliteit mogelijk terwijl het beheerplan voor 6 jaar vast ligt.

* Voor de mosselvisserij is het beeld en het doel wel helder. Maar voor de garnalenvisserij is er nog geen gezamenlijk eindbeeld en is er nog geen input voor het plan. De heer Verhulst wijst erop dat er wel Vibeg afspraken zijn over te sluiten gebieden in de Noordzeekustzone. De heer Nicolai geeft aan dat de sluiting van gebieden voor alle gebruik niet 1 op 1 in het Waddenzee- deel past. De NEA geeft aan dat andere vormen dan garnalenvisserij geen effect hebben.

Afspraak: in november bekijken welke hoofdlijnen en doelen er uit Viswad te destilleren zijn en die opnemen in het beheerplan.

* Er blijft de vraag hoe je grip krijgt op de *cumulatie* van effecten. Immers er blijven steeds nieuwe aanvragen en activiteiten komen. Hoe toetst men het totaal. Dat ligt grotendeels bij de provincies maar het beheerplan geeft daar geen heldere instructies voor. Maak het expliciet voor vergunningverleners. Er is nu al een tendens om bepaalde "kleinschalige" activiteiten vergunningvrij te maken. Maar als het van 5 naar 10 of 20 van dergelijke activiteiten groeit, is er geen kader of handvat meer om regulerend op te treden. Het is mooi dat er meer activiteiten in de monitoring opgenomen worden (vb robbentochten) maar dat is niet genoeg. Het beheerplan moet helderheid en kader bieden.

* De *uitvoering en de kosten* worden in het uitvoeringsplan geconcretiseerd. De RCW themagroep heeft aangegeven dat het totale kostenplaatsje helder moet zijn en niet alleen de extra kosten. De heer Verhulst pleit voor slimme combinaties en prioritering van maatregelen, ook per kombergingsgebied. De heer Nicolai wijst erop dat het plan voor de uitvoering van extra maatregelen ook kapstukken voor Waddenfondsfinanciering bevat.

* *Communicatie en educatie* bijvoorbeeld gericht op recreatie moeten onderdeel van de uitvoering zijn. Vraag is wie voert de regie op de communicatie. De Beheerraad wijst erop dat zij geen eigenaar en afzender is van het Beheerplan. T.a.v. communicatie over het plan en de maatregelen is zij één van de doelgroepen. De beheerders zijn wel afzenders van algemene communicatie over hun eigen gebied en de natuurwaarden. Vanuit dat perspectief spelen zij een rol in de algemene communicatie en educatie over natuur en natuurwaarden. De heer Nicolai geeft aan dat men in het concept communicatieplan zoekt naar een centrale groep, een platform, waar zaken afgestemd kunnen worden en van waaruit overzicht en regie is op de algemene communicatie over natuur en Natura 2000. RWS en de andere voortouwnemers blijven wel actief trekken aan de uitvoering, maar er is een platform nodig waar men zaken kan bespreken en samen de weg kan uitstippelen. De heer Verhulst wijst erop dat het organisatieplaatje moet kloppen met verantwoordelijkheden.

De Beheerraad concludeert dat zij wel een rol wil spelen in de begeleiding van de uitvoering, als platform waar de voortgang en evaluatie besproken wordt (zoals in het concept beschreven is). Dit kan ook t.a.v. communicatie. In de Beheerraad kunnen onderling afspraken gemaakt worden, maar de Beheerraad is geen eigenaar of afzender van het plan. Er moet nog goed gekeken worden naar de governance van het gehele beheerplan waddengebied.

4. Handelingsperspectieven onvoorzien activiteiten.

Er ligt een tekstvoorstel voor het beheerplan Natura 2000 .

De Beheerraad merkt op dat dit een procestekst is die het geheel niet duidelijker maakt. In hoofdstuk 6 van het concept beheerplan staat een kader voor de vergunningverlener hoe te handelen en te toetsen bij aanvragen voor evenementen (90% van de evenementen is vergunning-vrij).

De Beheerraad concludeert dat het niet gaat om de vergunningvraag maar om de vraag van de wenselijkheid daaraan voorafgaand. Daar zou het beheerplan een uitspraak over moeten kunnen doen. Het tekstvoorstel is hiervoor niet voldoende.

Vraag is wel of het Beheerplan Natura 2000 het juiste en enige kader hiervoor is. Er moet (zoals ook in de pkb Waddenzee) een beleidsregel over geformuleerd die een bredere afweging geeft gerelateerd aan de doelen voor het gebied. Dit kan in het nog op te stellen gezamenlijke beleidskader van de provincies.

Actie 79: conclusies van Beheerraad meedelen aan mevr. Plantinga / PRW en provincies, secretaris

5 Ecologisch Spoorboekje oliebestrijding

Ter tafel ligt voor ieder een exemplaar van de 90% versie van het spoorboekje en het document 'Veiligheid bieden, veiligheid krijgen'. De secretaris licht toe dat dit spoorboekje een uitwerking is van één van de aanbevelingen uit "Veiligheid bieden, veiligheid krijgen". De leden van de Beheerraad zijn bereid tot uitwerkingen per gebied middels werksessies en afspraken maken over samenwerking i.g.v. oliebestrijding. Deze werksessies kunnen nog dit jaar plaatsvinden. Men beveelt aan om ook een werksessie te houden met de mensen van de Waddenunit van EL&I en de Waddenunit goed in het proces te betrekken.

De Beheerraad uit zijn zorg over de samenwerking tussen RWS en EL&I op dit gebied en in het algemeen. Zij wil daar graag informatie over. Actie

De Beheerraad vraagt bij de uitwerkingsystematiek (invulling van de tabel) aandacht voor de verschillen binnen dezelfde habitat. De strandhabitat van Schiermonnikoog vergt wellicht een andere aanpak dan die van Griend.

De kennis die met dit spoorboekje bijeen gebracht wordt is waardevol voor andere gebieden in de wereld. Exporteer de kennis, zorg voor vertaling, benut de internationale gremia die met deze problematiek bezig zijn.

Actie 80: uitkomsten terugkoppelen met hr Fiet, secretaris.

6. Invulling voorzitterschap en secretariaat van de Beheerraad

De heer Verhulst vertelt dat de heer van der Ploeg geen voorzitter meer wil zijn in de nieuwe RCW constellatie. Hij stelt voor om het secretariaat onder te brengen bij PRW en het hoofd van PRW als waarnemer bij de Beheerraad te laten aanschuiven. Vanuit het zwaartepuntbeginsel ligt het natuurbeheer en trilaterale waddenbeleid bij EL&I. Hij wil het voorzitterschap wel invullen. RWS is wel de grootste beheerder, maar dat gaat om vooral om nautische taken. Vraagpunt is de betrokkenheid van de provincies in het geheel. De Beheerraad geeft aan dat gezien de taken van de provincies in het natuurbeheer en de NB-wet uitvoering een vertegenwoordiging in de Beheerraad gewenst is. Dit kan op ambtelijk niveau en moet een terugkoppeling naar alle waddenprovincies waarborgen. Dit zou door de provincie Fryslan ingevuld kunnen worden, zij coördineren immers t.a.v. een deel van de NB wet vergunningen.

De Beheerraad is pragmatisch en stemt in met de invulling van het voorzitterschap door de heer Verhulst. Zij vindt het belangrijk dat er gewerkt wordt naar een structurele en professionele constellatie voor het beheer en de Beheerraad in deze fase van verandering.

Actie 81: afspraken maken met PRW (of min. EL&I) over invulling van secretariaat, hr Verhulst

7. Conceptverslag en actielijst van de vergadering van 16-06-2012

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

De actielijst is niet doorgenomen. Voor stand van zaken afhandeling zie separate Actielijst.

8. Rondvraag

Per 1 oktober gaat de reorganisatie van de RCW in en gaat het secretariaat van de Beheerraad over in andere handen. De voorzitter bedankt mevr. Meijer voor haar inzet voor de Beheerraad vanuit een grote betrokkenheid bij het gebied.