

Verslag vergadering Beheerraad Waddengebied, 15 mei 2008 te Leeuwarden

1. Opening

De heer Hollenga opent de vergadering en heet Mevr. E. Klinkhammer (secretaris van het RCW) welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen:

De heer Tilma deelt mee dat hij een andere functie heeft aangenomen. Vanuit het Waterdistrict Waddenzee wordt gezorgd voor een nieuwe vertegenwoordiger in de Beheerraad.

3. Conceptverslag en actiepuntenlijst d.d. 15-02-08

Het conceptverslag is akkoord. De informatie over het proces over de mosselzaadinvanginstallaties is digitaal bij conceptverslag van de vergadering van de Beheerraad van februari verstuurd. Een deel van de actiepunten is afgehandeld.

4. Concept Beheer en Ontwikkelingsplan waddengebied deel A

Mevrouw Klinkhammer deelt mee dat de minister op 21 juni 2008 een plan op tafel wil zien. Het RCW overlegt vanmiddag met de Beheerraad en daarna in haar eigen vergadering over het concept. Het is de bedoeling dat het RCW op 9 juni a.s. het concept vaststelt en de knopen zelf heeft doorgehakt. Na het gesprek met de minister start een communicatie- en inspraaktraject. Uiteindelijk moeten de bevoegde gezagsorganen het plan als interbestuurlijke structuurvisie vaststellen.

Algemene ronde: het stuk is prettig leesbaar. De waardering hierover wordt geuit (zeker gezien het voortraject). De positie van het stuk ten opzichte van andere plannen en het Waddenfonds moet helderder. Is dit voldoende kaderstellend voor de delen B en C?

Een enkeling vindt het meer een beleidsnota. Dit is geen beheerplan dat duidelijk aangeeft wat wel en niet kan, het geeft te weinig richting. Hoe moet met cumulatieve effecten worden omgegaan? Hoe worden de opgaven en afspraken gerealiseerd?

We moeten het stuk waar nodig aanvullen en dan zien af te ronden.

De voorzitter concludeert dat we deze opzet moeten vasthouden, het is moeilijk om met zoveel partners op 1 lijn te komen. Hij ziet het als grote winst dat door de integrale opname van de opgaven van de pkb deze in het regionale beleid verankerd worden. De regionale bestuurders zijn er dan samen met het rijk op aan te spreken.

Specifieke opmerkingen:

- De noodzaak van herstel en bescherming van de natuur moet steviger worden neergezet. Met het duidelijk opnemen van bescherming geef je ook je visie op de waarde van het gebied weer. De schets van de waarden van het gebied is te beperkt.
- Krijgt het plan inderdaad de beoogde doorwerking als structuurvisie?
- Neem alle opgaven uit de pkb op in hoofdstuk 3. Ook die op het gebied van water en natuur die in andere kaders worden uitgewerkt.
- Het natuurherstel moet niet alleen aan de randen plaatsvinden, maar zeker ook in het natte wad. De waddenzee zelf, de vogels, de mosselbanken en de vis ontbreken nog steeds, zowel in hoofdstuk 2 als 3. Morfologie is de basis van het systeem en is kaderstellend. Het is nodig om tot een samenhangend natuurherstelplan te komen. De Beheerraad heeft een taak om dit te voeden en te begeleiden. Dit moet in het plan worden opgenomen.
- De maatschappelijke organisaties ontbreken in de afspraken en agenda. De verschillende terreinbeheerders hebben een taak in het beheer en moeten bij diverse afspraken betrokken worden. Bij een aantal zaken hebben ze zelfs het voortouw. Ze moeten dus zeker betrokken worden ook al hebben de overheden vanuit het B&O-plan de verantwoordelijkheid om te zorgen dat afspraken uitgevoerd worden.
- Er wordt terecht aandacht gevraagd voor de versterking van de veerkracht. Er is meer aandacht voor de sedimenthuishouding nodig.
- De visserij kan ook bijdragen aan duurzaam beheer van visbestanden. Het zou goed zijn om gezamenlijk een eindbeeld te ontwikkelen voor de visserij.
- Meer teelt in kassen staat op gespannen voet met de bescherming van het landschap en is weinig innovatief. De landbouw is van belang voor het cultuurlandschap maar hoe worden de keuzes gemaakt tussen bijvoorbeeld waterbeheer ten behoeve van natuur en landbouw.

- Wonen, werken en recreëren is nu te weinig specifiek ingevuld. Er worden geen keuzes gemaakt.

5. Het beheer van het natte Wad

De notitie is bedoeld als start, om het gesprek te openen. Enkele leden van de Beheerraad geven aan dat zij het ook zo zien. De notitie prikkelt en daagt uit.

Helaas is er vandaag geen tijd om deze discussie te starten. Het zou jammer zijn om het geheel te laten liggen tot de volgende vergadering van 25 september 2008. Afgesproken wordt om in petit comité het gesprek te beginnen en dan de notitie in een uitgebreidere vorm op 25 september a.s. weer te agenderen. Het petit comité bestaat uit LNV (trekker), NM, SBB en de secretaris Beheerraad.

Volgende vergadering wordt vastgesteld op 25 september 2008 van 10.30-12.00 uur.