

Verslag vergadering Beheerraad Waddengebied

14 mei 2009 te Leeuwarden

1. Welkom en agenda

De voorzitter meldt bericht van verhindering van de heer Hosper, de heer Kuiper, de heer Bogaert, de heer Alblas en de heer Sieben. Mevrouw Jansen komt later. De heren Firet en Dommerholt vervangen respectievelijk de heren Sieben en Alblas.

2. Mededelingen

De heer Hollenga vindt het jammer dat er veel leden afwezig zijn, dat komt ons werk niet ten goede. Vraag is of daar al conclusies uit getrokken moeten worden over belang dat men aan de Beheerraad hecht. De heer Sijpkens merkt op dat we hierop wel scherp moeten blijven. De heer Oosterveld deelt mee dat we hierover eind vorig jaar gesproken hebben en geconcludeerd hebben dat er nog veel te doen is voor de Beheerraad. De voorzitter concludeert dat we de opkomst zo nodig dit najaar nog eens agenderen.

De heer Hollenga meldt dat hij vanuit diverse geledingen een groepje mensen bereid heeft gevonden mee te werken aan een visie op duurzame visserij. Op 12 juni is de aftrap en eind van jaar wil de heer Hollenga een conceptvisie rond hebben. Deze moet de verschillende sectoren en aspecten omvatten.

Reactie van LNV: waardering voor initiatief en voor het aanbrengen van samenhang. Naar aanleiding van het mosselconvenant heeft de garnalensector ook om een agenda en traject gevraagd. Ze zijn zelf al bezig met certificering.

3. Conceptverslag en actielijst Beheerraad 27-02-09

Tekstueel: in het verslag op blz. 2, regel 15 staat een woordje 'in' teveel. Bij punt 6 staat de heer Hollenga genoemd als voorzitter van de Stuurgroep Natuurherstelprogramma, Dit klopt niet, hij is lid. De heer Oosterveld is de voorzitter.

N.a.v.: het aanbod van SBB voor het actueel houden van de kaartlagen 1 en 2 van de beheerkaart staat nog steeds. DLG heeft nog geen uitsluitsel gegeven.

Actie nr. 25. Afspraak over actueel houden kaarten maken meenemen bij afronding kaartproject (secretaris).

Het verslag wordt vastgesteld.

Actiepuntenlijst:

nr. 9: Wordt aan gewerkt, nog geen concrete afspraken. Blijft staan.

nr. 18: Dit is vorige keer aan de orde geweest. Voorlopig afgerond.

nr. 19: Staat op de agenda als punt 6.

nr. 21: Is in het RCW van april behandeld, idem resultaten van de basiskaart beheer. Afgerond.

nr. 22: Notitie is aan de regisseurs toegezonden. Afgerond.

nr. 23: Is geagendeerd als punt 4. Als actiepunt afgerond.

nr. 24: Er is een schriftelijk verzoek naar alle leden uitgegaan. Als actiepunt afgerond.

4. Natuurherstelprogramma

De notitie met de stand van zaken per 12 mei is uitgedeeld bij het begin van de vergadering.

De heer Oosterveld geeft aan dat er veel in gang is gezet en dat moet ook gezien de ambities. Het onderwerp organisatie wordt niet samen met de groep van Meijer uitgewerkt maar apart voor het Natuurherstelprogramma. De groep Meijer komt wel met een overzicht van mogelijke financieringsbronnen voor de inhoud.

In het kader van de communicatie zullen er vanuit de themagroepen en het programmateam met diverse organisaties en personen bilaterale contacten zijn zowel om informatie te brengen als te halen.

De financiering is een belangrijk facet. Wat valt onder lopend werk van ieder, wat is additioneel. Daarom is er inbreng geleverd voor het nieuwe Uitvoeringsplan Waddenfonds vanuit de Stuurgroep Natuurherstelprogramma.

De Coalitie Wadden Natuurlijk uit waardering voor wat er allemaal in gang is gezet en gebeurd.

In augustus ligt er een conceptprogramma dat de Beheerraad in haar vergadering van 27 augustus kan bespreken.

Actie nr. 26: Bespreking concept programma voorbereiden (secretaris).

De Beheerraad wordt tussentijds regelmatig schriftelijk geïnformeerd over de stand van zaken van het opstellen van het programma.

5. Maatregelenprogramma

Om de visie Léven in de Wadden te realiseren zijn er 60 afspraken gemaakt. Dat is een flinke ambitie voor

de komende jaren, samen het Maatregelenprogramma. Er gebeurt al het nodige, dat is bijeen gebracht. Op de Waddentogdag wordt de eerste versie gepresenteerd. Realiseer je dat het een groeiend, levend werkdocument is.

Vragen en reacties: Zijn de afspraken gesplitst in die waar de overheid voor verantwoordelijkheid is en de overige? Graag aangeven wat het loket is, wie integreert en wie het overzicht houdt (à la plattelandshuis). Het is opgebouwd aan de hand van de categorie-indeling van het B&O-plan. Het RCW -secretariaat vervult de loket functie voor de informatie over de voortgang van de uitvoering van afspraken. Op afspraak 6 zijn wel al acties op te melden, aanwijzing gebieden en doelen N 2000.

6. Integraal beheer, pilot bevoegdheden, verantwoordelijkheden en taken

Een notitie opgesteld door LNV is uitgedeeld. De voorzitter geeft aan dat we deze pilot moeten bespreken vanuit de gedachte en het werk naar een integraal beheer.

LNV heeft Defensie gepolst over een pilot aldaar. Zij staan daar niet afwijzend in. LNV heeft de situatie ten aanzien van de Razende Bol kort op een rij gezet. Echter, menskracht voor een vervolgtraject is er op het ogenblik niet beschikbaar.

Reacties: het zou mooi zijn om 2 locaties met elkaar te vergelijken, bijvoorbeeld Razende Bol en Griend. Er is behoefte aan meer duidelijkheid omtrent doel van de pilot en hoe de aanpak kan zijn.

SBB biedt aan om in samenwerking met Landschap Noord-Holland een voorstel voor de aanpak te maken, in afstemming met LNV. De hulp van de secretaris kan LNV wellicht wat ontlasten.

Afspraak nr. 27: SBB, Landschap Noord Holland, secretaris /LNV maken voorstel voor aanpak te bespreken in augustus vergadering.

8. Gastheerschap

Vanaf de Boschplaat en op Engelsmanplaat gaat men met de pilot gastheerschap aan de slag. Ook wordt gewerkt aan het opnemen van het gedachtegoed gastheerschap in de werkwijze vanaf de schepen van LNV en RWS.

SBB licht toe dat zij voor de derde pilotlocatie de mogelijkheden vanaf de Richel en de Razende Bol met elkaar heeft vergeleken. Op beide locaties is recreatie en verstoring. De veldmedewerkers geven aan dat er meer ernstige verstoringen bij de Richel voorkomen dan bij de Razende Bol. Op de Razende Bol is vooral dagrecreatie en bij de Richel zijn meer overnachtingen met (droogvallende) schepen. Beide zijn deels gesloten op basis van de natuurbeschermingswet en deels toegankelijk. Voor het stationeren van een gastheer zijn er bij de Richel praktische mogelijkheden via de NIOZ onderzoeksponton dat daar ligt, bij de Razende Bol is dat veel lastiger/onmogelijk. Dit alles bij elkaar gevoegd kiest SBB voor de locatie Richel voor de pilot.

Vragen en reacties: LNV benadrukt nogmaals dat het gaat om pilots en dat de besluitvorming pas later aan de orde is als de meerwaarde helder is. Het doel van dit geheel is minder verstoringen. Waar moeten de activiteiten precies gaan plaatsvinden? Passen verblijf en activiteiten wel binnen de vergunning voor de onderzoeksponton? Vanuit de praktische- en tijdsaspecten is de keuze voor de Richel locatie nu begrijpelijk. Hoe ziet het gastheerschap er in het veld uit?

SBB geeft aan dat de gastheeractiviteiten niet plaatsvinden binnen de gesloten (art 20 Nb wet) gebieden. Ook de NIOZ ponton ligt daarbuiten. Van de provincie Fryslân heeft men begrepen dat een melding van de activiteiten zou volstaan. Gastheren zijn mensen vast op een locatie die van daaruit ter plekke de bezoekers (proactief) met informatie benaderen. Graag van tevoren aangeven wat er in de evaluatie aan de orde moet komen. Hoe gaan we de meerwaarde bepalen.

De voorzitter concludeert dat de Beheerraad begrip heeft voor de keuze van de Richel als locatie voor de 3e pilot. Het is duidelijk dat de activiteiten buiten de gesloten gebieden plaatsvinden. Daarnaast zal nogmaals zorgvuldig bekeken worden of de activiteiten binnen de vergunning passen. Tot slot is een goede evaluatie van groot belang. De voorzitter doet daarom een beroep op een ieder om hiervoor punten/vragen aan te leveren.

7. Beheerplan Natura 2000 en beheerplannen van terreinbeheerders

SBB licht toe dat de terreinbeheerders operationele beheerplannen hebben voor hun terreinen, bijvoorbeeld de beheerplannen rijksgronden van SBB en RWS op de eilanden en het beheer- en inrichtingsplan van het Nationaal park Schiermonnikoog. Nu wordt gewerkt aan het beheerplan voor de Natura 2000 gebieden, dat wordt het formele plan. Dat overlapt veelal qua gebieden, maar niet qua doelstellingen. De operationele plannen omvatten meer en andere doelstellingen. Dit is dus als aanvullend te zien.

Hoe hier qua inhoud en communicatie goed mee om te gaan.

De zorg wordt begrepen. Ook het waterschap krijgt hier straks mee te maken. Soms worden de plannen in elkaar geschoven zoals op Schiermonnikoog. In zo'n geval kun je samen goede afspraken maken en duidelijk communiceren hoe een en ander zich tot elkaar verhoudt. Duidelijk is dat als de beheerplannen

Natura 2000 er zijn, die leidend zijn en de andere wellicht aangepast moeten worden. Het is goed om ook in de communicatie vanuit Natura 2000 rekening te houden met het bestaan en voortbestaan van de operationele beheerplannen.

Actie nr. 28: Signaal doorgeven aan projectgroep beheerplan Natura 2000 (LNV / secretaris).

9. Rondvraag

De heer Boon constateert dat het Nationaal Waterplan weinig aandacht aan het waddengebied geeft. De vraag is of dit een gezamenlijke reactie vergt. De diverse organisaties en overheden participeren en reageren in dit geval merendeels op de stroomgebiedplannen en apart. Dus ieders eigen verantwoordelijkheid.

18 en 19 juni bezoekt de vaste Kamercommissie Vlieland en Harlingen. Is dat een optie om de resultaten van de samenwerking in de Beheerraad en het RCW eens positief onder de aandacht te brengen? Wellicht kan de voorzitter van het RCW dit meenemen.

Actie nr. 29: Positieve gevoel vanuit Beheerraad als aandachtspunt meegeven (secretaris).

De volgende vergadering is 27 augustus 2009 van 10.00 - 12.00 uur in het Huis voor de Wadden.