

Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal voor  
Energie, Telecom en  
Mededinging**

Directie Energie en  
Duurzaamheid

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 30  
2594 AV Den Haag

**Postadres**

Postbus 20101  
2500 EC Den Haag

**Factuuradres**

Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
www.rijksoverheid.nl/eleni

**Ons kenmerk**

ETM/ED / 11138118

Datum 3 oktober 2011

Betreft Beantwoording vragen over bericht vergunning kolencentrale  
Eemshaven

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de beantwoording van de vragen van het lid Van Tongeren  
(GroenLinks) over het bericht 'Verhagen ziet vergunning kolencentrale alsnog  
komen' (ingezonden 8 september 2011).

1

Heeft u kennis kunnen nemen van het bericht 'Verhagen ziet vergunning  
kolencentrale alsnog komen'?<sup>1</sup>

Antwoord

Ja.

2

Waarom besloot u zo kort na de uitspraak van de Raad van State al dat de bouw  
van de kolencentrale in de Eemshaven door kan gaan? Had u de uitspraak op dat  
moment al bestudeerd?

Antwoord

Besluiten over de doorgang van de bouw van kolencentrale zijn genomen door het  
bevoegd gezag, in dit geval de provincie. Ik heb slechts aangegeven er  
vertrouwen in te hebben dat de uitkomsten van de nadere onderzoeken geen  
aanleiding zullen zijn een nieuwe vergunning te weigeren, wanneer in deze  
onderzoeken rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de Raad van  
State. Of deze verwachting werkelijkheid wordt, moet ook ik afwachten.

3

Deelt u de mening dat een biomassacentrale een geschikt en relatief schoon  
alternatief is voor de in de Eemshaven geplande kolencentrale?

4

Deelt u de mening dat de kwetsbare natuur in het Waddengebied beschermd dient

---

<sup>1</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/2863300/2011/08/24/Verhagen-ziet-vergunning-kolencentrale-alsnog-komen.dhtml>

te worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om alternatieven voor de kolencentrale te onderzoeken?

Antwoord 3 en 4

De vergunning is vernietigd op grond van de effecten van de bouw en het gebruik van de centrale op de natuurwaarden in de omliggende gebieden. In elke vergunningprocedure voor bouwprojecten op deze locatie is een zorgvuldige afweging van effecten op natuur en milieu vereist. Het is niet aan mij om uitspraken te doen over deze afweging, noch over eventuele alternatieven voor het voorliggende bouwplan.

5

Deelt u de mening dat de uitspraak van de Raad van State een goed moment is voor bezinning over de Nederlandse energiepolitiek, waarbij we onszelf de vraag moeten stellen of we een vervuilende kolencentrale willen bouwen of dat we echt werk gaan maken van schone energie?

Antwoord

Het energiebeleid dat de regering voorstaat is verwoord in het Energierapport 2011. Centraal hierbij staat dat het aan marktpartijen is om te investeren in energie en dat dit kabinet hecht aan diversificatie van energiebronnen, mede met het oog op voorzieningszekerheid en een betaalbare energievoorziening. Ik zie geen reden dit beleid te wijzigen. Onderdeel van het kabinetsbeleid is en blijft dat vergunningaanvragen moeten voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving, waaronder die van natuur. Duurzame energie stimuleert dit kabinet fors via onder meer de SDE+-regeling.

6

Bent u bereid om in gesprek te treden met RWE/Essent en het bevoegd gezag in Groningen over alternatieven voor de kolencentrale?

Antwoord

Een gesprek met initiatiefnemers en de provincie is niet aan de orde. Zoals ik aangaf in het antwoord op de vragen 3 en 4 is het niet aan mij om uitspraken te doen, dan wel in overleg te gaan over eventuele alternatieven.

(w.g.) drs. M.J.M. Verhagen  
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie