

3

Rijkswaterstaat Noord-Nederland Bezoekadres:
MiddelzeehuysZuidersingel 3
Leeuwarden
Postadres: Postbus 23018901
JH Leeuwarden
T (058) 234 43 44
www.rijkswaterstaat.nl
Contactpersoon
A. Nicolai T - 058 2344322

verslag

Datum
7 mei 2009

Nummer
-

Bijlage(n)
-

Verslag van	Bijeenkomst Consultatiegroepen WZ & NZKZ
Datum bespreking	29 april 2009
Deelnemers	Consultatiegroepen beheerplan Natura 2000 Waddenzee en Noordzeekustzone
Afschrift aan	Interwad

Kort verslag van de bijeenkomst op 29 april in het Eden Oranje Hotel te Leeuwarden (aanwezig: ca. 28 leden van de Consultatiegroepen)

Drie presentaties staan centraal op deze bijeenkomst. RWS plaatst eerst de effectenanalyse in het breder kader van het beheerplan. Arcadis geeft daarna een toelichting op de methodiek van de nadere effectenanalyse (NEA). Tot slot wordt aan de hand van processheets van RWS gesproken over het vervolgproces na gereed komen van het concept van de effectenanalyse. *Zie de twee presentaties, geplaatst op Interwad.*

Er zullen in het Natura2000-beheerplan meer oplossingsrichtingen worden gekozen om de natuurdoelen te halen dan alleen aanpassing van gebruik naar aanleiding van de effectenanalyse. Bijv. inrichten en beheer natuurgebieden, monitoring ("hand aan de kraan") en onderzoek. Ook kunnen de doelen worden gefaseerd. *Zie presentatie RWS.*

Probleem bereikbaarheid eigendom Munnikeveen via art. 20 gebied dient door de eigenaar te worden aangekaart bij LNV.

Ook bestemmingsplannen kunnen door rekening te houden met Natura 2000 bijdragen aan de natuurdoelen. Bijv. localisering parkeerplaatsen met duinovergang. Hierin spelen economische en sociale belangen een grote rol.

Vraag is natuurlijk hoe de belangen goed af te wegen. Dit volgt niet direct uit de effectenanalyse. Duidelijk is dat de consultatiegroepen en het overleg met de gemeenten hierin een belangrijke rol vervullen. Het (met elkaar) zoeken naar oplossingsrichtingen gaat spelen na juni.

Bij prioritering van de natuurdoelen van de diverse soorten/habitats rekening houden met wat de belangrijkste opgaven zijn voor Natura 2000 in de zoute wateren in Nederland, mede in relatie tot de eilanden

Gesteld wordt dat zandsuppleties in de Noordzeekustzone mogelijk effect hebben op de bodemsamenstelling (meer zand) van de wadplaten in de Waddenzee. RWS stelt i.o.m. natuurorganisaties een onderzoeksprogramma op om de gevolgen van zandsuppleties in kaart te brengen.

Het stimuleren van de natuurlijke dynamiek in stuifdijken op de uiteinden van de eilanden (o.a. wash-overs) kan wellicht ook bijdragen aan de Natura-2000 doelen.

De vraag wordt gesteld of het instandhouden of waar nodig bereiken van de Natura-2000 doelen voldoende is voor een meer robuuste Waddenzee. De natuurdoelen zijn vooral richtinggevend en met name voor de habitats niet gekwantificeerd. Er is ruimte gelaten bij de verdere uitwerking in het beheerplan. Robuustheid is zeker gewenst om te kunnen anticiperen op bijvoorbeeld natuurlijke dynamiek en klimaatverandering. Er wordt ook gekeken naar externe factoren die van invloed kunnen zijn, zoals ontwikkelingen buiten Nederland en klimaatswijziging. Het kan zijn dat hierdoor mitigatie binnen het Natura 2000 gebied niet effectief is.

De vraag wordt gesteld of de art. 20 gebieden voor bescherming zeehonden een positief effect hebben op de populatie. Er is een positief effect omdat jonge zeehonden niet verstoord worden en optimaal de zoogtijd kunnen benutten. De effecten worden gemeten en geregistreerd. In de effectenanalyse zal de huidige localisering van de art. 20 gebieden een aandachtspunt zijn.

Rijkswaterstaat Noord-
Nederland
Datum
7 mei 2009

Nummer
-

Het vertalen van het effect van een activiteit (x-aantal vogels vliegt y-maal per dag op in de periode z) naar gevolg voor een natuurdoel (vogelpopulatie) is lastig, omdat daar vaak geen informatie over is. Effect is uit te drukken in verlies van areaal, kwaliteit of aantallen. Er zal discussie ontstaan over de conclusies. De motivatie van de experts van de bureau's Imares en Arcadis worden duidelijk vastgelegd in het concept-document (transparantie). In eerste instantie worden dus alleen experts van eigen bureau's ingeschakeld. Indien veel opmerkingen over een bepaald onderwerp, dan kan dit aan andere experts worden voorgelegd. RWS kan in overleg met LNV bij dit soort kwesties een coördinerende rol spelen.

Het rapport van de NEA komt als concept. Wanneer het concept gestuurd wordt aan de Klankbordgroep (bijeenkomst 16 juni) zal het tegelijkertijd ook naar de Consultatiegroepen (bijeenkomst 30 juni) gaan. Na juni is er tijd voor nodige aanpassing van de beoordeling in het concept. Bij mogelijk wetenschappelijk verschil van inzicht zou een audit ingesteld kunnen worden (zie boven) . Of er daadwerkelijk gemitigeerd wordt, wordt bepaald in het vervolg van het beheerplanproces (haalbaar en betaalbaar).

Voorstellen voor mitigatie komen in principe pas na de zomer in een vervolgopdracht. Echter, in die gevallen waar dat duidelijk is, kunnen ook al in juni voor sommige activiteiten mitigatie-voorstellen worden gedaan. Er is zodoende meer tijd voor overleg met gebruikers en belanghebbenden.

In de Klankbordgroep 16 juni wordt een voorstel gedaan voor Themasesies (met onderwerpen van belang voor zowel de eilanden als WZ & NZKZ). Naast de genoemde mogelijkheden in de presentatie van RWS wordt nog atmosferische depositie genoemd.

Memo van LNV over "significantie" van effecten is nog niet definitief. RWS zal dit nagaan bij LNV.

Afsluiting met soep en broodjes.

Rijkswaterstaat Noord-
Nederland
Datum
7 mei 2009

Nummer
-