

Provinciale Staten

Leeuwarden, 3 juli 2009

Verzonden **3 JULI 2009**

Ons kenmerk : 00837739
Afdeling : Communicatie
Behandeld door : G. W. Huisman / (058) 292 57 96 of g.huisman@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Email van de heer Vollenbroek
Onderwerp : Reactie van Gedeputeerde Staten op de uitzending van Zembla van 28 juni jl.

Geachte statenleden,

Op 28 juni 2009 heeft het TV programma Zembla een aflevering uitgezonden met als titel 'Vechten om vuilnis'. In de aflevering was de rode draad de vermeende dreigende overcapaciteit aan verbrandingscapaciteit. De Reststoffen Energie Centrale (REC) te Harlingen kwam daarbij prominent aan de orde. Wij vinden het van belang om u als Staten goed te informeren over de onderwerpen zoals ze besproken zijn in de uitzending en om duidelijkheid te geven over de beperkte rol van de provincie in relatie tot die van het Rijk en Europa. Om die reden sturen wij u deze brief.

Zembla heeft alles zo gemonteerd dat er door de kijker slechts drie conclusies te trekken zijn:

- 1) De AVI in Harlingen is volstrekt overbodig en toch wordt deze vanwege commerciële belangen neergezet. Daar zijn gemeente en provincie verantwoordelijk voor.
- 2) De AVI in Harlingen levert gevaar op voor de volksgezondheid, zeker bij calamiteiten. De door de provincie verleende vergunning rammelt aan alle kanten.
- 3) Het bedrijf Omrin, Jager Midwolde verspreidt een kwalijke geur. Hoe kunnen gemeente en provincie met zo'n partner in zee gaan.

We begrijpen de commotie die nu is ontstaan. Op zich is de uitzending van Zembla een knap gemonteerde reportage. Hier zijn vakmensen aan het werk geweest. Maar er is volgens ons ook zeer duidelijk sprake geweest van wat men in Hilversumse vaktermen 'framing' noemt.

Of met andere woorden, er is een context gecreëerd waarbinnen uitspraken alleen maar tot de drie hierboven geformuleerde conclusies konden leiden.

Als provincie wilden we in eerste instantie meedoen aan de uitzending van Zembla. In de voorbereiding op de uitzending werden de vragen steeds technischer en meer juridisch inhoudelijk van aard. Waarop wij in tweede instantie besloten om niet meer mee te doen aan de uitzending van Zembla omdat er op dit moment een bodemprocedure bij de Raad van State tegen de milieuvergunning loopt. We vinden het jammer dat dit door Zembla niet is toegelicht in de uitzending.

Rol van het Rijk

De Provincie Fryslan niet gaat over het aantal AVI's in Nederland. Dat wordt door het Rijk bepaald. De minister heeft inmiddels, goedgekeurd door de Tweede kamer, bepaald dat er in Nederland nog behoefte en ruimte is voor een tweetal AVI's. Dit vooral ook vanuit het perspectief dat de modernste verbrandingsinstallaties een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de opwekking van elektriciteit. In een tijd waarin ook nog wordt gesproken over de bouw van kolencentrales. Een van de motieven van de minster is dat AVI's CO2 vriendelijker zijn. Voor de provinciale vergunning is verbrandingscapaciteit geen toetsingskader in de zin van de Wet milieubeheer.

Rol van de provincie Groningen

In de uitzending wordt ook gesproken over de milieu overtredingen die de firma Jager Midwolde zou begaan. Er wordt daar ook gesproken over een provincie. We vinden het van belang om u erop te wijzen dat de provincie Groningen verantwoordelijk is voor de vergunningverlening en handhaving van dit bedrijf. Inmiddels heeft gedeputeerde Adema zijn Groningse collega gevraagd om hier aandacht aan te schenken. Voor wat betreft de REC gaan wij als provincie Fryslân intensief controleren op naleving van de vergunning van deze installatie. Hieronder vallen ook de afvalstromen die de oven worden ingebracht.

Openbaarheid van gegevens

In de uitzending wordt ook ingegaan op de externe adviezen die de provincie heeft ingewonnen. Meerdere Statenfracties hebben hierover al vragen gesteld. Ons standpunt is dat het hier gaat om persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren. Als deze openbaar worden gemaakt kan dat belemmerend zijn om voortaan vrij van gedachten te wisselen over onderwerpen waarover de provincie een mening moet vormen. De Bezwaar- en Beroepscommissie en klachten van de provincie, bestaande uit onafhankelijke externe deskundigen, heeft inzage gehad in alle stukken en deelt deze mening. Overigens zijn de conclusies van de externe adviseurs dat de door ons gestelde emissiewaarden haalbaar zijn voor de REC.

Als provincie hebben we zorg voor een goed, schoon en duurzaam milieu voor mens en dier in Fryslân. We hebben vanuit onze verantwoordelijkheid een extra zorgvuldig en zwaar vergunningsproces doorlopen. Daarin hebben we de normen rigide gesteld. Tot nu toe hebben we in (juridische) procedures dit ook stand kunnen houden. In aanloop naar de uitspraak van de bodemprocedure bij de Raad van State volgt op korte termijn het advies van Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (STAB). Hierin wordt ingegaan op de geschillen tussen de appellanten (waaronder de Stichting Afvaloven Nee) en de provincie. Het gaat daarbij o.a. over de emissies en de hoogte van de schoorsteen. Dit advies sturen wij u.

Afwijken van vergunde waarden

Er wordt in de uitzending gesproken over 60 uur ongefilterd uitstoten van rookgassen. In het landelijk Besluit verbranden afvalstoffen (BvA, afgeleid van Europese regelgeving) is vastgelegd dat er per dag maximaal 4 uur tot een jaarlijks maximum van 60 uur in geval van calamiteiten en storingen mag worden afgeweken van de emissiewaarden, na de periode van 4 uur moet de oven worden stilgelegd.

In de uitzending noemt de heer Vollenbroek, adviseur van de Stichting Afvaloven Nee, dat we 'een hele slechte vergunning' hebben afgegeven. Deze uitspraak verbaast ons zeer, omdat in een eerdere email van de heer Vollenbroek die u ook hebt ontvangen (en als bijlage is toegevoegd) staat te lezen: "Dit zijn prima normen waarmee Omrin zijn belofte gestand doet en qua emissies bij de top gaat behoren" De door de heer Vollenbroek genoemde normen zijn door ons als grenswaarden in de vergunning opgenomen. In vergelijking met vergelijkbare afvalverbrandingsinstallaties in Nederland hebben wij even strenge dan wel strengere voorschriften opgenomen.

Uit de reacties op de uitzending blijkt dat er nog onduidelijkheid en ongerustheid is over de vergunningverlening en de werking van de REC. Dat is jammer. Daarom hebben wij partijen opgeroepen om een inloopmoment te organiseren waar alle betrokken partijen aanwezig zijn. Hier kunnen burgers al hun vragen beantwoord krijgen. Omrin pakt dit verzoek op.

De uitzending heeft de indruk gewekt dat de provincie mede initiatiefnemer is van de REC. Dat is niet het geval. Wij zijn niet actief aan de slag gegaan om een dergelijke AVI neer te zetten. We zijn geconfronteerd met een vergunningaanvraag van een commerciële partij. Een dergelijke aanvraag moet behandeld worden. De aandeelhouders van Omrin, de Friese gemeenten, zijn initiatiefnemer. De financieel economische risico's zijn voor rekening van Omrin.

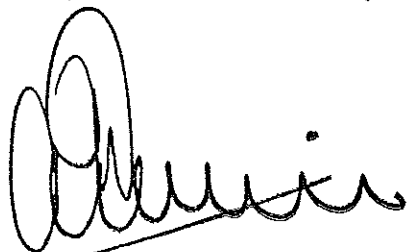
Schoorsteenhoogte

In de uitzending van Zembla wordt ook een fragment van het programma Sneons gebruikt dat gaat over uitspraken van gedeputeerde Adema over een vergelijkbare installatie in Duitsland. Gedeputeerde Adema realiseert zich inmiddels dat zijn uitspraak waarin hij refereerde aan een identieke oven in Duitsland onjuist is, en betreurt deze uitspraak. Overigens staat er in Parijs aan de Seine ook een afvalverbrandingsoven die gebruikmaakt van dezelfde rookgasreinigingstechniek met een schoorsteen van 21 meter hoog. Wat hij inhoudelijk bedoelde te zeggen is dat deze rookgasreinigingstechniek beproefd is en op meerdere plekken in West-Europa wordt toegepast. Ook in Nederland, namelijk in Hengelo (ov). Daarnaast staan er in West-Europa verschillende afvalverbrandingsinstallaties met een vergelijkbare schoorsteenhoogte als de REC, vanaf ca. 30 meter.

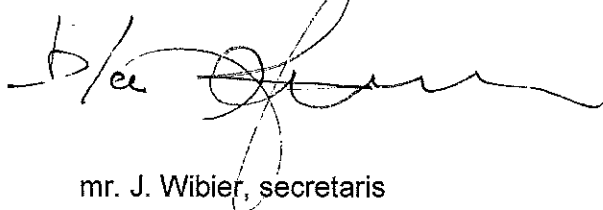
De stelling van de heer Reijnders dat zo'n oven in Roemenië past en niet in West Europa lijkt ons daarmee niet steekhoudend!

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



mr. J. Wibier, secretaris

Van: Mobilisation@cs.com [mailto:Mobilisation@cs.com]

Verzonden: donderdag 14 augustus 2008 8:07

Aan: John Vernooij

CC: Kuppen@Waddenvereniging.nl; famsjellema@yahoo.com; grienlinks@home.nl;
A.de.vries@friesemilieufederatie.nl; r.c.m.kamsma@rotshuizengeense.nl; Seerp Bosch

Onderwerp: Antw: RE: OMRIN AVI Friesland

Hallo John, de verwarring zit hem met name in de term "streefwaarde" in Tabel 5.11 van jullie samenvatting. Als dat als "grenswaarde" (na 1 jaar na start) moet worden gelezen dan ziet het er veel beter uit.

Voor de duidelijkheid worden dan de jaargemiddelde normen na 1 jaar na van start gaan als jaargemiddelde **grenswaarde**:

1,5 (stof)

0,2 (HF)

10 (SO2)

0,005 (kwik)

0,05 (som metalen)

0,01 (dioxines)

Dit zijn prima normen waarmee Omrin zijn belofte gestand doet en qua emissies bij de top gaat behoren.

Het zou goed zijn als de provincie dit op deze wijze expliciet in de voorschriften zet.

Ik heb eerder begrepen dat er geen mogelijkheid tot bypass van de rookgassen is ingebouwd. Kun je dat nog bevestigen?

Groeten,

Johan Vollenbroek

MOB

Waldeck Pymontsingel 18
6521 BC Nijmegen, The Netherlands
Tel: +31 (0)24 323 04 91
Fax: + 31 (0)84 745 11 93
email: mobilisation@cs.com
website: www.mobilisation.nl